

## PROTOKÓŁ Z ROZPRAWY ADMINISTRACYJNEJ

poprzedzającej wydanie decyzji w sprawie usunięcia odpadów z miejsca na ten cel nieprzeznaczonego tj. z terenu działki o numerze ewidencyjnym 152/6 obręb Osowa Sień.

W dniu 10 stycznia 2022r. o godz. 12<sup>30</sup> w Sali Posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy we Wschowie przeprowadzono rozprawę administracyjną wyznaczoną przez Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa, poprzedzającą wydanie decyzji o usunięciu odpadów z miejsca na ten cel nieprzeznaczonego.

Obecni na rozprawie:

### 1. Przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy Wschowa:

- Agnieszka Fogt – kierownik Referatu Ochrony Środowiska – **Kierująca rozprawą,**
- Agnieszka Fryśna – pracownik w Referacie Ochrony Środowiska – **protokolantka,**

### 2. Strony i ich pełnomocnicy:

- Pani [REDACTED] – pełnomocnik Pana [REDACTED]
- Pani [REDACTED] pełnomocnik substytucyjny Pana [REDACTED]
- Pani [REDACTED] strona w sprawie

### 3. Inne osoby – według listy obecności załączonej do protokołu (załącznik nr 1).

#### I. **Agnieszka Fogt – kierująca rozprawą administracyjną, otworzyła rozprawę,**

**Kierujący rozprawą podał informację, że rozprawa jest protokołowana.** Protokół z rozprawy administracyjnej zostanie zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Wschowa w Biuletynie Informacji Publicznej. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## **II. Kierujący rozprawa przedstawił porządek rozprawy:**

1. Wyjaśnienie co to jest rozprawa administracyjna i w jakim celu się ją stosuje.
2. Wnioski uczestników rozprawy (dyskusja).
3. Zakończenie.

### **Ad. 1.**

Rozprawa administracyjna została ogłoszona w toku postępowania administracyjnego w sprawie.

Kierujący rozprawą poinformował, że ogłoszenia o przedmiocie, terminie i miejscu rozprawy podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy Wschowa, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy we Wschowie i tablicy informacyjnej sołectwa Osowa Sień oraz przesłanie stronom na piśmie.

Następnie odnosząc się do przepisów prawnych prowadzący rozprawę wyjaśnił czym jest rozprawa administracyjna i jaki jest cel jej przeprowadzenia. Powołał się na:

- artykuły Kodeksu Postępowania administracyjnego:
  - **art. 89 § 1** – organ administracji publicznej przeprowadzi, z urzędu lub na wniosek strony, w toku postępowania rozprawę, w każdym przypadku gdy zapewni to przyspieszenie lub uproszczenie postępowania lub gdy wymaga tego przepis prawa,
  - **§ 2** – organ powinien przeprowadzić rozprawę, gdy zachodzi potrzeba uzgodnienia interesów stron oraz gdy jest to potrzebne dla wyjaśnienia sprawy przy udziale świadków lub biegłych albo w drodze oględzin,
  - **art. 93** – rozprawą kieruje wyznaczony do przeprowadzenia rozprawy pracownik tego organu administracji publicznej, przed którym toczy się postępowanie. Gdy postępowanie toczy się przed organem kolegialnym, rozprawą kieruje przewodniczący albo wyznaczony członek organu kolegialnego,

- **art. 94 § 1** – nieobecność na rozprawie stron należycie wezwanych na rozprawę nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia,
- **art. 95 § 1** - Na rozprawie strony mogą składać wyjaśnienia, zgłaszać żądania, propozycje i zarzuty oraz przedstawiać dowody na ich poparcie. Ponadto strony mogą wypowiadać się co do wyników postępowania dowodowego,
- **§ 2** - Kierujący rozprawą może uchylić zadawane świadkom, biegłym i stronom pytania, jeżeli nie mają one istotnego znaczenia dla sprawy. Jednakże na żądanie strony należy zamieścić w protokole osnovę treści uchylonego pytania,
- **art. 96** - za niewłaściwe zachowanie się w czasie rozprawy strony, świadkowie, biegli i inne osoby uczestniczące w rozprawie mogą być, po uprzednim ostrzeżeniu, wydalone z miejsca rozprawy przez kierującego rozprawą oraz ukarane grzywną do 100 zł. Na postanowienie o ukaraniu grzywną służy zażalenie.
- Artykuły z ustawy o odpadach:
  - **art. 3**
  - **5)** magazynowanie odpadów - rozumie się przez to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:
    - a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,
    - b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
    - c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów;
  - **6)** odpad- rozumie się przez to każdą substancję lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do których pozbycia się jest obowiązany;
  - **19)** posiadacz odpadów - rozumie się przez to wytwórcę odpadów lub osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej będące w posiadaniu odpadów; domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości;

- **art. 26** 1. Posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

2. Z zastrzeżeniem art. 26a, w przypadku nieusunięcia odpadów zgodnie z ust. 1, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z wyjątkiem przypadku, gdy obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzenia nieważności, uchylecia lub wygaśnięcia decyzji związanej z gospodarką odpadami.

3. Nakaz usunięcia odpadów, o którym mowa w ust. 2, z terenów zamkniętych oraz z nieruchomości, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi, a niebędących w posiadaniu innego podmiotu - wydaje właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska.

3a. Decyzję, o której mowa w ust. 2, wydaje się w stosunku do wszystkich posiadaczy odpadów odpowiedzialnych za gospodarowanie odpadami, o których mowa w ust. 1. Za wykonanie obowiązków wskazanych w decyzji posiadacze odpadów odpowiedzialni są solidarnie.

3b. Jeżeli po wydaniu ostatecznej decyzji, o której mowa w ust. 2, właściwy organ stwierdzi, że za gospodarowanie odpadami odpowiedzialny jest również inny posiadacz odpadów, może wydać decyzję o nałożeniu obowiązku wykonania ostatecznej decyzji, o której mowa w ust. 2, przez tego posiadacza odpadów.

Odpowiedzialność posiadaczy odpadów za wykonanie decyzji jest solidarna.

3c. Właściwy organ może zmienić, bez odszkodowania, sposób wykonania decyzji, o której mowa w ust. 2, w przypadku gdy wykonanie decyzji w sposób w niej wskazany okaże się niemożliwe lub może stwarzać zagrożenia dla życia, zdrowia lub środowiska lub

inny sposób wykonania jest bardziej racjonalny ze względu na wymagania ochrony środowiska lub ze względów ekonomicznych przy zachowaniu właściwego poziomu ochrony życia, zdrowia ludzi i środowiska.

4. Jeżeli posiadacz odpadów nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości, z której jest obowiązany usunąć odpady, władający powierzchnią ziemi jest obowiązany umożliwić posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z tej nieruchomości, a w przypadku wykonania zastępczego decyzji - organowi egzekucyjnemu.

5. Władającemu powierzchnią ziemi przysługuje od posiadacza odpadów wynagrodzenie za udostępnienie nieruchomości.

6. W decyzji, o której mowa w ust. 2, określa się w szczególności:

- 1) termin usunięcia odpadów;
- 2) rodzaj odpadów;
- 3) sposób usunięcia odpadów.

Lista obecności stanowić będzie załącznik do protokołu z przeprowadzonej rozprawy a podpisanie listy będzie równoznaczne z podpisaniem protokołu.

Pani pełnomocnik [REDACTED] przedłożyła do rozprawy pismo z dnia 10.01.2022r., pismo pełnomocnika strony postępowania administracyjnego wraz z załącznikami.

## **Ad. 2.**

Prowadząca rozprawę przekazała głos pełnomocnikowi [REDACTED]

Przystąpiono do dyskusji.

W trakcie dyskusji stwierdzono następujące rzeczy/fakty:

1. Pani [REDACTED] wskazała, że posiadaczem odpadów jest [REDACTED] który zgłasza się w charakterze strony do postępowania. Zgodnie z oświadczeniem pełnomocnika magazynowanie odbywało się na [REDACTED]

podstawie art. 25 ustawy o odpadach oraz umów na magazynowanie odpadów. Odpady te nie są odpady komunalnymi są to odpady komunalne inne niż niesegregowane. Odpady te można magazynować do 3 lat. Od czerwca 2018 roku odpady te były magazynowane jednak nie było rozporządzenia określającego warunki magazynowania. Rozporządzenie weszło w życie dopiero 11 września 2020r. W żadnym akcie prawnym nie jest zabronione przykrywanie nakładem ziemi odpadów magazynowanych frakcjami m.in. przed roznoszeniem przez dziką zwierzynę. Dodatkowo wspomnę, że właściciele działek nie ponoszą odpowiedzialności za znajdujące się na nieruchomości odpady. Chcemy doprowadzić do tego by odpady te trafiły do właściciela tych odpadów tj. do firmy [REDACTED]. Zgodnie z opiniami ochroną przed kolejnym pożarem jest tymczasowe zmagazynowanie ich, powyższe nastąpiło po serii konsultacji z doradcami oraz prawnikami. Czas magazynowania minął, chcemy te odpady wywieźć jako [REDACTED], który je tam nawiózł. Podkreślenia wymaga także fakt ekonomiczny- zmagazynowane odpady są surowcem nadającym się do przetworzenia w zakładzie recyklingu tj. [REDACTED]. Obecnie zagrożeniem dla środowiska nie jest działalność mojego klienta tylko organy, które nie udzielają nam zgody na wywożenie odpadów.

2. Na pytanie prowadzącej kto jest właścicielem odpadów. Pełnomocnik odpowiedział, że właścicielem jest [REDACTED] posiadaczem jest [REDACTED]. Na pytanie prowadzącej kiedy Pan [REDACTED] nabył [REDACTED] [REDACTED] odpowiedziała, że w styczniu 2017r.
3. Na pytanie prowadzącej Czy istnieje zagrożenie dla głównego zbiornika wód podziemnych 306 oraz czy są prowadzone badania? Przedstawiciel Zarządu Zlewni odpowiedział, że nie są prowadzone takie badania gdyż nie jest to moją kompetencją. Działka nie jest obszarem ochronnym, którym jest objęty główny zbiornik 306. Nie można jednoznacznie stwierdzić czy do zanieczyszczenia doszło gdyż takie badania prowadzone są przez inny organ. W przypadku [REDACTED]

przestępstwa dokonywane są oględziny. Pełnomocnik Pani [REDACTED] [REDACTED] zadała pytanie czy takie czynności zostały przeprowadzone. Przedstawiciele Wód Polskich wskazali, że nie.

4. Zgodnie ze wskazaniem pkt 11 dołączonego do protokołu pisma wynika, że woda w wodociągach nie jest zanieczyszczona. Pani [REDACTED] [REDACTED] zadała pytanie czy Wody Polskie są w stanie na tej podstawie stwierdzić, że nie doszło do zanieczyszczenia zbiornika. Prowadząca zadała pytanie czy możliwe jest, że źródło poboru jest w innym miejscu niż spływ zanieczyszczeń. Zgodnie z informacją przedstawiciela Wód Polskich istnieje taka możliwość.
5. Pani [REDACTED] [REDACTED] wskazała, że w opiniach biegłego nie jest możliwe wykonanie badań odwiertem na głębokości 7m. Przedstawiciele Wód Polskich wskazują, że do wydania opinii niezbędne jest przeprowadzenie pełnej analizy i badań wraz z oddziaływaniem na środowisko.
6. Pani [REDACTED] [REDACTED] wskazuje, że odpady zmagazynowane nie są szkodliwe dla środowiska okres ich magazynowania został wskazany przez ustawodawcę jako okres bezpieczny tj. okres 3 lat. Ponadto jako posiadacz zobowiązuję się do usunięcia odpadów oraz wyłączenia pozostałych stron postępowania z wszelkich konsekwencji.
7. Prowadząca wskazała, że dla sprawy nie jest istotne czy doszło do zanieczyszczenia środowiska czy też nie. Wskazała także, że postępowanie nie toczy się przeciwko konkretnej osobie, jednak stronami w postępowaniu muszą być właściciele nieruchomości ponieważ muszą mieć świadomość tego co dzieje się na ich nieruchomościach.
8. Na pytanie prowadzącej czy jest Pani w stanie wskazać jakie kody odpadów są zmagazynowane na terenie nieruchomości 152/6. Pani [REDACTED] [REDACTED] odpowiedziała, że są to odpady zgodne z decyzją posiadaną przez [REDACTED] Podkreślenia wymaga fakt, że mój klient nie magazynował tam odpadów niebezpiecznych. Nie zgadzam się z opinią biegłego gdyż nie zostały przeprowadzone badania fizykochemiczne i biologiczne. Jeśli Państwo jako organ będziecie

wyznaczać kody wg opinii, którą kwestionujemy to zobowiązujemy się wywieźć odpady do podmiotów, które posiadają stosowne decyzje.

9. Na pytanie prowadzącej rozprawę czy magazynowanie odpadów wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego przedstawiciele Wód Polskich odpowiedziały, że nie jest wymagane pozwolenie wodnoprawne. Dodały, że magazynowanie na terenach zagrożonych powodzią jest zakaz magazynowania odpadów jednak teren działki nie znajduje się na takim terenie. Pani [REDACTED] wskazała, że teren działki jest gliniasty co stanowi naturalną barierę.
10. Na pytanie prowadzącej rozprawę czy w związku z pozwoleniem zintegrowanym [REDACTED] magazynował odpady na terenie działki nr 152/6 skoro w decyzji wskazane jest magazynowanie w hali? Czy magazynowanie na działce można uznać za magazynowanie w hali? Pan [REDACTED] wskazała, że w art. 25 ustawy o odpadach możliwe jest rozszerzenie zasad magazynowania. Słusznie wskazane zostało, że na terenie firmy [REDACTED] precyzyjnie jest wskazane magazynowanie na terenie firmy. Z drugiej strony jest art. 25, który daje możliwość przedsiębiorcy, który posiada decyzje w wyjątkowych okolicznościach jeżeli znajdzie grunt do którego posiada tytuł prawny może magazynować odpady. Magazynowanie odpadów nie może być ograniczone przez stosowane decyzje. Zgodnie z przepisami jeśli coś nie jest określone nie jest zabronione. Prawnicy oraz doradcy w zakresie ochrony środowiska w oparciu o obowiązujące przepisy oraz brak rozporządzenia wskazali, że magazynowanie w dziurze jest dozwolone oraz nie jest sprzeczne z posiadaną przez [REDACTED] decyzji tj. pozwolenia zintegrowanego. Firma [REDACTED] podpisała umowę z [REDACTED] w zakresie czasowego magazynowania odpadów na okres 3 lat przejmując wszelką odpowiedzialność. Odpady miały być wywiezione za co mój klient miał otrzymać wynagrodzenie jednak do wywiezienia odpadów nie doszło przez aresztowanie.
11. Prowadząca rozprawę wskazała, że magazynowanie niezgodne z decyzją jest jej naruszeniem. Pełnomocnik wskazała, że mamy

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



odrębne definicje dla magazynowania, zbierania i tymczasowego zbierania odpadów.

12. Prowadząca przytoczyła fragment decyzji na zbieranie odpadów gdzie jasno wskazano miejsce magazynowanie odpadów.
13. Prowadząca rozprawę zadała pytanie w jakim celu [REDAKTED] przekazał odpady [REDAKTED] i na mocy jakiej decyzji. Pełnomocnicy odpowiedzieli, że na podstawie żadnej decyzji lecz na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Celem było tymczasowe magazynowanie odpadów. Prawo nie wymaga uzyskania decyzji na tymczasowe magazynowanie przez podmiot spełniający wymogi określone w art. 25 ustawy o odpadach. Pani [REDAKTED] wskazuje, że uprawnienie takie wynika z literalnego brzmienia art. 25 ustawy o odpadach.
14. Na pytanie prowadzącej rozprawy czy kiedykolwiek na działce 152/6 były magazynowane odpady niebezpieczne? Pełnomocnik odpowiedziała, że nie.
15. Na pytanie prowadzącej kiedy zaczęło się magazynowanie odpadów? Pełnomocnik nie jest w stanie precyzyjnie określić od kiedy odpady są magazynowane ze względu na ograniczony kontakt z klientem jednak po czerwcu 2018 roku.
16. Na pytanie pełnomocnik [REDAKTED] czy jest Pani w stanie określić w jaki sposób zostały określone zasady magazynowania odpadów. Pani [REDAKTED] wskazała, że po opiniach prawników i ze względów technologicznych, zagrożenia pożarem oraz insektami odpady miały być na krótki czas może pół roku zmagazynowane na działce 152/6 [REDAKTED] posiadało też decyzję na transport. Były zawarte uchwały w zakresie przekazania odpadów. Odpady miały jak najszybciej wrócić do [REDAKTED], jednak ze względu na aresztowanie to się nie stało. Dla nas jest to cenny towar.
17. Na pytanie prowadzącej jaki jest dla Państwa realny czas usunięcia odpadów. Pani [REDAKTED] prosi o 14 dni na udzielenie odpowiedzi. Pani [REDAKTED] wskazuje, że gdyby mąż i synowie byli na wolności wszystko byłoby sprawniej przeprowadzone. Obecnie [REDAKTED]

za dużo obowiązków spadło na moje barki i potrzebuje na to więcej czasu. Pani [REDACTED] wskazuje, że wraz z [REDACTED] starają się uzyskać od pracowników dane technologiczne na temat wydajności instalacji. Dodatkowo wszelkie działania były wstrzymane ze względu na brak odpowiedzi Prokuratury czy możliwe jest usunięcie odpadów. Dopiero dzisiaj okazane nam pismo wskazuje, że możemy zacząć wywozić odpady.

18. Na pytanie prowadzącej w jaki sposób odpady są zmagazynowane selektywnie. Pani [REDACTED] wskazuje, że były sporządzone mapy gdzie jakie odpady się znajdują jednak są zabezpieczone przez Prokuraturę. Na pytanie prowadzącej rozprawę w jaki sposób są Państwo w stanie określić jaka frakcja będzie wywożona oraz w jakiej ilości? Pani [REDACTED] odpowiedziała, że będzie to możliwe po zdjęciu nadkładu. W opinii biegłego również jest wskazane, że pomiędzy odpadami nie znajduje się warstwa piasku a są one luzem zmagazynowane.

19. Pan [REDACTED] ironicznie wskazuje, w zależności od potrzeb władarzy wyznaczony obszar ochronny zbiornika 306 zmieniał się. Pan [REDACTED] wskazał, że zna działalność firm [REDACTED] gdyż wraz z Panem [REDACTED] należeli do jednego koła łowieckiego. Wie, że znajduje się tam 15 kodów odpadów na, które wg jego wiedzy Pan [REDACTED] posiadał pozwolenie. Odpady ceglane drobny gruz były wykorzystywane do utwardzania dróg leśnych. Żadne zwierzę nie ucierpiało w wyniku znajdujących się na terenie działki odpadów. Na pytanie prowadzącej czy kojarzy Pan w którym roku rozpoczęło się magazynowanie odpadów skoro jako myśliwy pojawia się na terenie nieruchomości oraz obserwował Pan działalność tej firmy. Pan [REDACTED] wskazał, że nie chce wskazywać konkretnego terminu gdyż nie chce popełnić błędu. Pan [REDACTED] wypowiada się jako przedstawiciel koła łowieckiego, teren ten obserwuje regularnie.

20. Na pytanie prowadzącej co w sytuacji gdy ilość zmagazynowanych odpadów przewyższy ilości określone w [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

