

**Protokół**  
**XXVII Sesji Rady Miejskiej we Wschowie**  
**29 kwietnia 2021 roku godzina od 12:04 do 17:32**

XXVII Sesja Rady Miejskiej rozpoczęła się o godzinie 12:04. Sesja odbyła się w trybie zdalnym.

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Knaflewska – Walkowiak.

Obsługa prawna: radca prawny - Rafał Jedyński.

**W sesji udział wzięli:** I Zastępca Burmistrza Pani Marta Panicz – Szajnkenig, II Zastępca Burmistrza Pan Marek Kraśny, Sekretarz Gminy Pani Justyna Dębska, Skarbnik Gminy Pani Barbara Wesołowska, Główny Księgowy Pan Andrzej Korzan oraz Pani Anna Wiśniewska – Dyrektor Biura Oświaty i Spraw Społecznych.

W sesji udział wzięli zaproszeni goście: Pan Krzysztof Kołodziejczyk – Prezes Spółki Komunalnej Wschowa Sp. z o.o. oraz Pani Monika Domeracka – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVI sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie za 2020 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na terenie Miasta i Gminy Wschowa za 2020 rok.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Wschowa za 2020 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym we Wschowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach w Gminie Wschowa, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2021 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy, dla której organem prowadzącym jest Gmina Wschowa.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Województwa Lubuskiego przez Gminę Wschowa do realizacji zadania publicznego
13. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Gminą a Województwem Lubuskim w celu koordynacji inwestycji w zakresie budowy uzupełniającego oświetlenia ulicznego - zadania własnego Gminy równoległe z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 278 realizowanej w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi woj. nr 278 na odcinku Stare Strącze - Wschowa – w systemie zaprojektuj i wybuduj”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2021 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Uchwale Nr XXV/237/2021 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 4 lutego 2021 roku w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2028.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i informacje.
18. Zakończenie obrad.

### **Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** otworzyła posiedzenie XXVII sesji Rady Miejskiej we Wschowie i poinformowała, że z uwagi na sytuację epidemiologiczną w kraju związaną z COVID - 19 sesja prowadzona będzie w trybie zdalnym.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** oświadczyła, że jest quorum, ponieważ z ogólnej liczby 21 radnych uprawnionych do głosowania w chwili rozpoczęcia sesji zalogowanych było 19 radnych.

Radni nieobecni: Pan Piotr Buczek oraz Pani Jolanta Pawłowska

### **Ad. 2 Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że wpłynął wniosek radnych PiS dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, będących w zarządzie Gminy Wschowa, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Przewodnicząca Rady Miejskiej oświadczyła, że nie wprowadziła do porządku obrad w/w projektu uchwały, ponieważ nie zyskał on akceptacji mecenasa.

**Radca prawny** poinformował, że nie zaakceptował projektu uchwały, ponieważ jej treść budzi zastrzeżenia. Przede wszystkim chodzi tu o brak wskazania skutków finansowych przyjęcia uchwały i źródeł finansowania w związku ze znaczącym obniżeniem wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. W uzasadnieniu uchwały moje wątpliwości budzi zastosowanie kryterium podmiotowego przy określeniu wysokości opłat, co z uwagi na regulacje zawarte w ustawie o drogach publicznych jest niedopuszczalne. W § 50 ust. 2 Statutu Gminy Wschowa w jego aktualnym brzmieniu mamy następujący zapis: projekt uchwały powinien określać w szczególności i w miarę potrzeby określenie źródeł finansowania realizacji uchwały. Nie mam wątpliwości, że projekt uchwały w sposób znaczący obniża wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego. Nie ulega, zatem wątpliwości, że dochody Gminy Wschowa z tego tytułu ulegną obniżeniu. Tymczasem w uzasadnieniu projektu uchwały wskazano, że wprowadzenie tej zmiany nie spowoduje zmiany w budżecie Gminy Wschowa, co w mojej ocenie pozostaje w całkowitej sprzeczności z logiką, jeżeli zważyć, że jedynie wskazana w uzasadnieniu projektu uchwały Parafia Rzymskokatolicka pod wezwaniem Św. Stanisława Biskupa i Męczennika we Wschowie stosowanie do aktualnie obowiązujących stawek zobowiązana byłaby do uiszczenia opłaty za zajęcie pasa drogowego w związku z planowanym remontem w kwocie ok 500 000 zł. I już tylko z tego powodu, w mojej ocenie, uchwała nie powinna być procedowana, bo zawiera nieprawdziwe twierdzenia wprowadzające radnych, którzy mają podjąć decyzję w błąd. Jednocześnie z uzasadnienia tej uchwały wynika, że podstawą do jej zmiany jest kryterium podmiotowe, a cała zmiana podyktowana jest interesem wskazanej parafii.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** złożyła w imieniu klubu radnych "Nasza Wschowa Nasz Samorząd" wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym we Wschowie.

**Radny Przemysław Gliński** poinformował, że nie usłyszał wypowiedzi radcy prawnego. Poprosił radcę prawnego o powtórzenie wypowiedzi.

**Radca Prawny** powtórzył swoją wypowiedź dot. braku akceptacji projektu uchwały. Zauważył, że sam kształt uchwały od strony redakcyjnej oraz wymogów podmiotu zgłaszającego odpowiada prawu. Natomiast mam poważne wątpliwości, co do treści merytorycznej tej uchwały. Zwłaszcza z powodu braku wskazania skutków finansowych przyjęcia uchwały i źródeł finansowania w związku ze znaczącym obniżeniem wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Kolejnym zastrzeżeniem jest zastosowanie w uzasadnieniu kryterium podmiotowego przy określeniu wysokości opłat. Uchwała podyktowana jest tak

naprawdę interesem jednego podmiotu, co jest niedopuszczalne z punktu widzenia ustawy o drogach publicznych. Radca prawny ponownie przytoczył w swojej wypowiedzi cytowany wcześniej paragraf 50 ust. 2 Statutu Gminy Wschowa w jego aktualnym brzmieniu, że projekt uchwały powinien określać w szczególności i w miarę potrzeby określenie źródeł finansowania realizacji uchwały. Nie mam wątpliwości, że projekt uchwały w sposób znaczący obniża wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego. Jeżeli porównacie Państwo projekt tej uchwały z uchwałą aktualnie obowiązującą to zobaczycie, że dochody Gminy ulegną z tego tytułu obniżeniu. Tymczasem w uzasadnieniu do tej uchwały możemy przeczytać, że wprowadzenie tej zmiany nie spowoduje zmian w budżecie Gminy Wschowa, co jest całkowicie sprzeczne z logiką, jeżeli zważyć, że wskazana w uzasadnieniu Parafia Rzymskokatolicka pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa i Męczennika we Wschowie stosowanie do aktualnie obowiązujących stawek zobowiązana byłaby zgodnie z planowanym zamknięciem pasa drogi do uiszczenia opłat za zajęcia pasa drogi w kwocie ok. 500.000 zł. Już tylko z tego tytułu uchwała nie powinna być procedowana, bowiem zawiera nieprawdziwe i wprowadzające radnych w błąd twierdzenie. Co do zastosowania kryterium podmiotowego to z uzasadnienia uchwały wynika, że podstawą do jej zmiany jest kryterium podmiotowe, a cała zmiana podyktowana jest interesem w/w parafii. Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że nie można wprowadzać różnych wysokości stawek albo uzależniać je od tego, kto je umieszcza lub wprowadzać kryteria odnoszące się do funkcji czy rodzaju substancji przemieszczanej danym przewodem czy też okresu umieszczania urządzenia w pasie drogowym. Radca wskazał na m. in. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z 13.09.2016r. 2GSK649/15 a także wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 19.01.2017r. 2SAGO956/16. Przepis art. 40 ust. 9 ustawy o drogach publicznych zawiera zamknięty katalog okoliczności, które mogą być uwzględnione przy ustalaniu wysokości opłat ustanowionych przez jednostkę samorządu terytorialnego za zajęcie pasa drogi. W konsekwencji o wysokości tych opłat nie powinno przesądzać żadne kryterium podmiotowe, a jedynie to, jakie urządzenia umieszczamy itd. W uchwale wprost nie wskazano, że zmiana podyktowana jest interesem parafii, ale z uzasadnienia już to wynika. W ocenie radcy prawnego taka uchwała nie powinna być procedowana. Zmiana uchwały niewątpliwie wpłynie na zmianę w planie budżetu. Ingeruje również pośrednio w wyłączną inicjatywę uchwałodawczą burmistrza w zakresie budżetu. Chodzi tu o uprawnienia wynikające z art. 233 ustawy o finansach publicznych. Radca prawny poinformował, że dowiadywał się, czy ten projekt uchwały został poddany pod obrady komisji budżetu i z tego, co ustalił to nie był. Z tego względu projekt uchwały opiniuje negatywnie.

**Radny Przemysław Gliński** ponownie poprosił o sesje stacjonarne. Radny nie zgodził się ze stanowiskiem radcy prawnego. Na komisji budżetu projekt został przedyskutowany. Radni obecni na tej komisji nie zgłaszali uwag do naszego projektu. Radny nie uważa, żeby projekt uchwały traktował kogokolwiek podmiotowo. Podmiotowo byłoby wtedy gdybyśmy chcieli podjąć uchwałę, że wyłączamy z opłat za zajęcie pasa drogowego np. kościoły, sklepy spożywcze czy wszystkie budynki zlokalizowane na ulicy Niepodległości. Wtedy byłaby mowa o podmiotowym traktowaniu. W tym projekcie uchwały jest mowa o tym, że chcemy zmniejszyć opłaty za zajęcie pasa drogowego dla wszystkich mieszkańców Gminy Wschowa. W uzasadnieniu zostało napisane, że zostało to zrobione na prośbę wielu mieszkańców, firm, przedsiębiorstw czy stowarzyszeń. Faktycznie w projekcie uchwały przytoczona jest Parafia, jako jeden z podmiotów, która chciałaby ratować jeden z najcenniejszych zabytków w naszym mieście a mianowicie Kościół Farny. Można oczywiście z uzasadnienia usunąć parafię. Jednak to parafia otrzymała dofinansowanie rządu 300.000 zł. Natomiast opłata za zajęcie pasa rządu ok 500.000 zł pochłonie całe dofinansowanie, a nawet trzeba będzie znaleźć dodatkowe środki na ten cel i wtedy nie zostanie już nic na remont tego zabytku.

Dotacja czy też dofinansowanie przypadnie. Natomiast do budżetu gminy nie wpłynie nic. Opłata przy stawkach obecnie obowiązujących byłaby rzędu 500.000 zł. My zaproponowaliśmy ok. 20-krotne zmniejszenie. To spowodowałoby, że do budżetu i tak wpłynęłoby ok. 25.000 zł. czyli nieco więcej niż zakładane jest w projekcie budżetu. W ostatnich latach wpływy z tego tytułu do budżetu gminy są na poziomie 20.000 zł. Tak, więc strat z tego tytułu nie ma żadnych. Wręcz są zyski. A może działanie takie stałoby się impulsem do działania na rzecz innych obiektów zlokalizowanych przy drogach gminnych. I stąd ten nasz projekt. Radny powtórzył, że nie zgadza się z opinią radcy prawnego. Zauważył ponadto, że członkowie komisji budżetu nie mieli do tego projektu żadnych uwag.

**Radca prawny** zauważył, że wprawdzie nie wprowadzono zróżnicowania stawek ze względu na podmiot, ale z uzasadnienia uchwały wynika, że projekt uchwały podyktowany jest interesem konkretnego podmiotu. Radca zauważył, że wspominał Pan, że mieszkańcy czy podmioty zwracały się z prośbą o obniżenie opłat za zajęcie pasa, ale tych informacji ma w uzasadnieniu do tego projektu. Uchwała jest stworzona na potrzeby jednego podmiotu i to budzi moje uzasadnione wątpliwości. Radca zapytał, dlaczego gmina ma rezygnować z 500.000 zł potencjalnego przychodu. Mało tego, żadne inne podmioty i ich interesy nie zostały tutaj wyszczególnione z uwzględnieniem lokalizowania w pasie drogi reklam czy innych kwestii. Z uzasadnienia uchwały wynika, że jest to podyktowane interesem jednego podmiotu. Radca zapytał, dlaczego obniżenie stawek idzie tak daleko, a nie np. o połowę i dlaczego nie odnosi się do wszystkich kategorii i czym jest podyktowane. Zauważył, że nie macie Państwo przeprowadzonej żadnej analizy finansowej tej zmiany. I to jest istotna wątpliwość. I to poddaję pod ocenę rady. Jednak oprócz interesu jednego podmiotu musicie Państwo wziąć pod uwagę interes gminy, jako całości i wszystkich innych podmiotów, które w obrębie gminy funkcjonują. Tymczasem uchwała zorientowana jest na jeden podmiot.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zapytała Przewodniczącą Rady Miejskiej czy projekt uchwały radnych klubu PIS nie został wpisany do porządku obrad z powodu negatywnej opinii radcy prawnego.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** odpowiedziała, że tak.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zauważyła, że Przewodnicząca Rady Miejskiej otrzymała już skargi na działania w zakresie swoich kompetencji. Nie ma czegoś takiego, że z powodu negatywnej opinii radcy prawnego Przewodniczący nie wprowadza takiego punktu w porządek obrad. Szanowni Państwo w projekcie tej uchwały nie ma dwóch druków. Jednego dla koalicji, a drugiego dla przeciwników koalicji. Intencją jest dobro mieszkańców. Nie jest też tak, że jedynym odbiorcą tej uchwały jest Fara. Radna odbiera to, jako inicjatywę, która będzie związana z wieloma innymi inicjatywami obywatelskimi np. wspólnot mieszkaniowych, stowarzyszeń czy mieszkańców gminy Wschowa. Z projektu uchwały nie wynika, że jest tylko jeden odbiorca tej uchwały. W związku z tym nie można nie wprowadzić tego punktu, ponieważ opinia radcy jest mylna. Radna nie znalazła w projekcie budżetu na 2021 rok takiego działu, który wskazywałby na zaplanowanie środków w kwocie powyżej 500.000 zł. na podatek od zajęcia pasa drogowego. Radna poprosiła o wskazanie takiego paragrafu. Radna zauważyła, że jak wcześniej wskazał Radny Gliński w budżecie nie ma zaplanowanych takich środków, które zdaniem radcy prawnego naraziłyby Gminę Wschowa na taką stratę. Radna zauważyła, że korzyści płynące z projektu uchwały dla każdego podmiotu w Gminie Wschowa są znacznie wyższe niż nawet te 500.000 zł. Jeżeli będzie wsparcie inicjatyw społecznych to zyski będą dużo wyższe. Radna zauważyła, że nie chciałyby mieć kolejnych powodów do składania skarg do Wojewodów, ponieważ jako radna złamaliśmy już tak dużo przepisów, że jest jej wstyd. Radna poprosiła Przewodniczącą o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Poprosiła Przewodniczącą, aby dała możliwość decydowania prawu, a nie jakimś sympatią czy antypatią.

**Radny Piotr Wieland** odniósł się do wypowiedzi radcy prawnego i jego pytania, dlaczego gmina ma rezygnować z dochodu w kwocie ok 500.000 zł. Może, dlatego, że gmina nie jest przedsiębiorstwem dochodowym i powinna patrzeć na dobro ogółu mieszkańców. Radny nie spodziewał się, że bazowanie tylko na jednym przykładzie przyniesie tyle kłopotu. Mając taką wiedzę podalibyśmy tych przykładów więcej. Radny zauważył, że jeżeli zajęcie pasa drogowego to 500.000 zł a dofinansowanie jest w kwocie ok 300.000 zł. to odwołując się do logiki tej inwestycji nie będzie. Nie będzie więc też zysków. Zyski, które byłyby z zajęcia pasa drogowego spokojnie pokryłyby dochody, które do tej pory zostały pozyskane z tego tytułu. Tak, więc w budżecie na pewno wszystko by się zgadzało a nawet byłoby na plus. Radny zauważył, że nam - mieszkańcom Gminy Wschowa zależy na tym, aby taki zabytek jak Fara był utrzymany w bardzo dobrym stanie. Bo jest to wizytówka naszego miasta.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zapytała, jakie skargi na pracę biuro rady wpłynęły? Zauważyła również, że nie kończyła prawa, jednak została poinformowana, że wszystkie uchwały muszą mieć akceptację merytoryczną i formalną prawnika. Przewodnicząca zauważyła, że postępuje zgodnie z przepisami prawa.

**Radny Przemysław Gliński** odniósł się do wypowiedzi Radnego Wielanda, który jego zdaniem wy tłumaczył radcy, jaki był zamysł tej uchwały i że nie traktuje ona w sposób podmiotowy czegokolwiek. Ta uchwała nie spowoduje luki finansowej w budżecie Gminy Wschowa. Radny zauważył, że wspomniana parafia nigdy nie zapłaciłaby 500.000 zł za zajęcie pasa drogowego. I tych pieniędzy nie byłoby w budżecie gminy. Bo jak ktoś dostaje 350.000 zł. dofinansowania a ma zapłacić 500.000 zł za zajęcie drogi to odda to dofinansowanie a pieniądze z zajęcia pasa i tak do budżetu nie wpłyną.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zaproponowała Radnemu Glińskiemu, jako jednemu z inicjatorów tego projektu złożenie wniosku formalnego dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu tej uchwały.

**Radny Przemysław Gliński** zauważył, że zgodnie z naszym statutem, ale również z obowiązującą ustawą wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały został złożony w odpowiednim terminie. Projekt ten powinien zostać wprowadzony na najbliższej sesji. I to, że Pan radca napisał taką opinię nie oznacza, że nasz wniosek nie powinien zostać wprowadzony pod obrady sesji. Nie mam więc obowiązku ponownie składać wniosku o wprowadzenie projektu uchwały, bo to Pani powinna zrobić.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zauważyła, że już wytłumaczyła, dlaczego nie wprowadziła tego projektu uchwały do porządku obrad.

**Radny Przemysław Gliński** uważa, że projekt uchwały mimo negatywnej opinii radcy prawnego powinien znaleźć się w porządku obrad. I to radni powinni zdecydować czy przyjmują tą uchwałę czy też nie. Radny zauważył, że nie było możliwości przedyskutowania uwag radcy prawnego. Radny poprosił Przewodniczącą Komisji budżetu, aby powiedziała, czy na tej komisji pojawiły się uwagi do tego projektu uchwały. Wszystko jest zapisane w protokole z komisji, który jest do wglądu.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** przypomniała, że jedna ze skarg toczy się już od wielu miesięcy na bezczynność w związku z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą. Nie jest to możliwe, aby do biura rady nie wpływały w tym temacie sprawy, ponieważ miałam już odpowiedź od przewodniczącej. Również Wojewoda poinformował mnie o odpowiedzi Pani Przewodniczącej w tym temacie. Niemożliwością jest więc to, aby ta korespondencja nie była w Pani rękach. Kolejna skarga dotyczy bezprawnej uchwały, którą Państwo podjęli ostatnim razem. W skardze na bezczynność zostało wyraźnie wskazane, że nie ma Pani prawa nie wprowadzać do porządku obrad inicjatyw uchwałodawczych ze względu na negatywną opinię radcy prawnego. Radna ma nadzieję, że ten powód odmowy przez radcę prawnego nie może skutkować tym, iż Pani nie wprowadza do porządku obrad inicjatywy radnych czy obywatelskiej. Jest to utrudnianie pełnienia mandatu radnego. Radna nie rozumie, dlaczego

tej inicjatywy nie ma w programie obrad, zwłaszcza, że nie łamie ona litery prawa. Radna zauważyła, że nie uzyskała odpowiedzi, gdzie w budżecie znajduje się ten zysk z tytułu zajęcia pasa. Nie ma go tam. Więc nie ma też tej straty, o której mówił radca prawny.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zauważyła, że w przypadku tej inicjatywy obywatelskiej Wojewoda nie miał żadnych zastrzeżeń i nie wnosił, żeby wprowadzić ją pod obrady. Taka była odpowiedź Wojewody.

**Radca prawny** zauważył, że chcecie Państwo wprowadzić pod obrady projekt uchwały, który nie odpowiada wymogom. Wymóg jest oczywisty i wynika z § 50 statutu. Macie Państwo wskazać, w sytuacji, kiedy dotyczy to kwestii finansowych skutki finansowe wprowadzenia tej uchwały. Radca odpowiedział na pytanie Radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej. Zauważył, że nie chodzi tu o to, że w którymkolwiek paragrafie przewidziano dochód 500.000 zł., ale biorąc pod uwagę odcinek, który parafia chce zająć oraz aktualnie obowiązujące stawki, to taki byłby dochód do budżetu gminy, co powinniście Państwo wskazać w projekcie tej uchwały. Powinniście Państwo wyliczyć ten skutek finansowy. Jeżeli chcecie Państwo wprowadzić to do porządku obrad, pomimo tej oczywistej wady, czyli nie wskazania tych skutków finansowych tej uchwały, powinniście państwo wskazać, że obniżenie tych stawek spowoduje uszczuplenie w budżecie. Powinniście wskazać szacunkowe wartości. Tego Państwo nie zrobiliście. W tej chwili, jeżeli zdecydujecie się Państwo procedować tą uchwałę, będziecie podejmować decyzję na ślepo, ponieważ nie będziecie wiedzieli ile wniosków o zajęcie pasa w ciągu roku według tych stawek wpłynie. Radca zauważył, że wszyscy podlegamy tym samym przepisom. Więc, jeżeli macie w statucie wymóg wskazania skutków finansowych to macie to zrobić. W przeciwny razie projekt uchwały, który tych skutków finansowych nie wskazuje nie odpowiada wymogom.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zapytała Przewodniczącego Klubu PiS Radnego Glińskiego czy zgłasza wniosek formalny o wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad.

**Radny Przemysław Gliński** zauważył, że w uzasadnieniu zostało napisane, że wprowadzenie tej uchwały nie będzie miało wpływu na budżet Gminy Wschowa, ponieważ nigdy proboszcz takich pieniędzy – 500.000 zł. gminie nie zapłaci za zajęcie pasa drogowego, bo nie będzie miał takich pieniędzy. Poza tym te 500.000 zł. nie jest przewidziane w budżecie. Jeżeli po tych stawkach, które proponujemy Proboszcz zechce zrobić remont to wtedy zapłaci 205.000 zł i to w pełni pokryje plany finansowe w tym zakresie. Radny odniósł się do radcy prawnego. Zauważył, że biorąc pod uwagę skutki finansowe to tak naprawdę niewiele uchwał moglibyśmy podjąć. Za chwilę będziemy rozmawiać o uchwale ustalającej stawki na cmentarzu i nie wiem czy jak wprowadzimy tak wysokie stawki to ludzie nie przestaną rezerwować miejsc na cmentarzu. Tego też nie widzę w uzasadnieniu do tej uchwały. I być może to będą ujemne skutki finansowe dla gminy, ale o tym się nie mówi. I tam jest pozytywna opinia. Radny poinformował, że klub radnych PiS jest po rozmowie z Panem Wiceburmistrzem Markiem Kraśnym, który przedstawił inne argumenty niż radca prawny w opinii. Radny poinformował, że jego klub nie będzie wprowadzał dzisiaj pod obrady projektu uchwały, dlatego, że musi jeszcze kilka spraw wyjaśnić, o których wspomniał Pan Wiceburmistrz Marek Kraśny. Projekt zostanie może wprowadzony przez radnych lub PiS na kolejnej sesji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** ponownie poinformowała, że nie wprowadzi pod obrady obrad uchwały, która nie zyskała akceptacji radcy prawnego.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła, aby przed przejściem do głosowania nad wnioskiem formalnym Przewodniczącej Klubu "Nasza Wschowa Nasz Samorząd" każdy z radnych potwierdził swój udział w obradach poprzez włączenie kamery i przywitanie się z pozostałymi uczestnikami sesji. Swoją obecność na obradach potwierdzili radni: Pan Piotr Wieland, Pan Jacek Kowalczyk, Pani Emanuela Stanek - Juśkiewicz, Pani Wioletta Zarzycka, Pan Franciszek Baśczyński, Pan Tadeusz Sobczuk, Pan Stefan Maćkowiak, Pan Władysław

Brzechwa, Pani Agnieszka Nachaj, Pani Elwira Świątek, Pan Miłosz Czopek, Pan Krzysztof Kola, Pan Wiesław Widera, Pani Sabina Brambor, Pan Przemysław Gliński, Pan Ryszard Grys, Pan Michał Drobnik i Pani Katarzyna Owoc - Kochańska.

Radni nieobecni: Pan Piotr Buczek i Pani Jolanta Pawłowska.

**Radni przeszli do głosowania nad wnioskiem formalnym klubu radnych "Nasza Wschowa Nasz Samorząd" w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym we Wschowie.**

**W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych.**

**„Za” głosowało 6 radnych, „przeciw” było 11 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych.**

**Uchwała nie została wycofana z porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej**

**Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.**

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu XXVI sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że protokół z XXVI sesji Rady Miejskiej został podpisany i jest dostępny dla radnych w Biurze Rady.

**Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do protokołu.

**I Zastępca Burmistrza** przedstawiła sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa w okresie międzysesyjnym, czyli od 18 marca 2021 roku do 28 kwietnia 2021 roku.

**Radna Sabina Brambor** wylogowała się z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej. Nie była zalogowana od godziny 12:56 do 12:58.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** poprosiła, aby I Zastępca Burmistrza poinformował a o celu wymienionych na początku sprawozdania spotkaniach i co z nich wynika dla gminy Wschowa.

**Radny Piotr Wieland** zapytał o cel wymienionych w sprawozdaniu spotkań. Zapytał również o powód nieobecności Burmistrza na sesji.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zapytała o budynek po Szkole Podstawowej w Przyczynie Górnej, który miał zostać przeznaczony na Dom Dziennego Pobytu, na który Gmina mogłaby pozyskać sto procent dofinansowania na przystosowanie dla osób niepełnosprawnych i wsparcie tej grupy, a który to został teraz wystawiony na sprzedaż. Radną zaskoczyła ta informacja.

**Radny Miłosz Czopek** zapytał I Zastępcę Burmistrza o to, czego dotyczyło spotkanie w Aglomeracji Wrocławskiej i w jakim charakterze brał w nim udział Pan Burmistrz.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** ma nadzieje, że w związku ze znośzeniem obostrzeń kolejna sesja odbędzie się już w siedzibie Urzędu Miasta. Będziemy mogli normalnie procedować nie irytując się tym sprzętem.

**II Zastępca Burmistrza** odniósł się do pytania Radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej. Decyzja o sprzedaży obiektu była szeroko konsultowana zarówno z radą sołecką jak i na zebraniu wiejskim. Jest to poniekąd decyzja mieszkańców Przyczyny Górnej, za sprawą jej organów, czyli zebrania wiejskiego i rady sołeckiej.

**Radny Miłosz Czopek** ponownie poprosił I Zastępcę Burmistrza o odpowiedź na zadane pytanie.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** jest rozczarowana brakiem odpowiedzi na proste pytania zadawane przez radnych dot. spotkań Pana Burmistrza wykazanych w sprawozdaniu. Radna oczekuje odpowiedzi na zadane pytania dzisiaj, ponieważ pytania radnych na ostatniej sesji do sprawozdania również zostały zlekceważone.

**Radny Miłosz Czopek** zauważył, że jeżeli są problemy techniczne to może należałoby zrobić krótką przerwę, aby II Zastępca Burmistrza mógł skorzystać z innego komputera. Radny poprosił o dziesięciominutową przerwę mającą na celu usunięcie problemów technicznych, aby dalej płynnie kontynuować obrady.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że uzyskała informację od informatyka, że wszystkie problemy z łączem zostały naprawione.

**Radny Miłosz Czopek** poinformował, że w takim razie czeka na odpowiedź.

**Radny Przemysław Gliński** przyłączył się do prośby o przerwę techniczną, ponieważ nie słyszy wszystkich wypowiedzi. Może to wynikać z jakichś problemów z łączami. Radny zaproponował żeby po przerwie wznowić obrady w formie stacjonarnej w sali CKiRu.

**Radny Piotr Wieland** ponownie poprosił Wiceburmistrzów o odpowiedź na zadane pytanie dot. spotkania w Aglomeracji Wrocławskiej. Radny zapytał, dlaczego Burmistrz nie spotyka się z osobami, które mogą pomóc w pozyskaniu środków zewnętrznych dla Gminy. Radny poinformował, że wystąpił do Burmistrza z interpelacją/zapytaniem o podanie ile razy z własnej inicjatywy Burmistrz wnioskował o spotkanie z Panem Wojewodą. Radny zauważył, że nie otrzymał do tej pory odpowiedzi na tą interpelację. Żałuję, że jedyne informacje od Pana Burmistrza pochodzą z Internetu. Radni nie mają możliwości zadać pytań Burmistrzowi i z nim porozmawiać. Radny zauważył, że Burmistrz aktywnie działa w sprawie pozyskania środków zewnętrznych. Jednak, jeżeli tych środków nie udaje mu się pozyskać, to może warto byłoby pojechać i porozmawiać. Może wtedy pewne kwestie zostałyby wyjaśnione a wnioski zostałyby dopracowane i wtedy otrzymalibyśmy dofinansowanie dla mieszkańców Miasta i Gminy Wschowa.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zauważyła, że chętnie uzyskałaby odpowiedź na temat tej Aglomeracji Wrocławskiej.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że do odwiedzi nie zgłaszają się Wiceburmistrzowie. Przewodnicząca nie zna niestety odpowiedzi na zadawane przez radnych pytania.

**Radny Miłosz Czopek** zawniósł o przerwę w celu usunięcia problemów technicznych, abyśmy mogli płynnie przejść do kolejnych punktów porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że uzyskała informację od informatyka, że problemy z łączem zostały usunięte.

**Radny Miłosz Czopek** zapytał, czy dobrze rozumie, że Państwo Burmistrzowie nie udzielą odpowiedzi na zadane przez radnych pytania? Radny zauważył, że Przewodnicząca ma możliwość zmiękczenia Burmistrzów do udzielenia odpowiedzi. Radny poprosił, żeby z tego skorzystała. Wtedy wszystko to zostanie umieszczone w protokole.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** ogłosiła 15 minut przerwy w obradach.

**Przerwa w obradach XXVII Sesji Rady Miejskiej trwała od godziny 13:18 do 13:36**

**Po przerwie zalogowanych do zdalnej XXVII sesji Rady Miejskiej było 19 radnych.**

**Radni nieobecni: Pan Piotr Buczek i Pani Jolanta Pawłowska.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, żeby pytania do Burmistrzów kierować na piśmie.



## **Ad. 5 Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie za 2020 rok.**

**Radny Piotr Wieland** jeszcze raz zapytał o interpelację, którą złożył na piśmie, a na którą nie otrzymał jeszcze odpowiedzi. Radny poprosił Przewodniczącą o informację dot. odpowiedzi na jego interpelację, ponieważ termin jej odpowiedzi już minął.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że z uwagi na sytuację związaną z covidem termin zostały wstrzymane do 21 kwietnia, a odpowiedź na interpelację otrzyma Pan w najbliższych dniach.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** podziękowała za udostępnienie nagrań z komisji oświaty i budżetu, w których to nie mogła uczestniczyć. Radna poprosiła o uszczegółowienie, w jakim zakresie została udzielona pomoc rodzinom przez asystenta rodziny tzn. ile osób skierowano do poszczególnych instytucji i ile rodzin umówiono z poradniami specjalistycznymi. Radna zapytała o pomoc pracowników opieki w remontach mieszkań. Ile było tych mieszkań i jaka pomoc została udzielona. Radna zwróciła uwagę na duże obciążenie asystenta rodziny. Na jednego asystenta przypada 14, a na komisji było chyba 15 rodzin. Radna zapytała, czy planują Państwo zwiększenie zatrudnienia, bo jest to bardzo duża odpowiedzialność, jak zresztą Pani wskazała. Radna poprosiła o szczegółowe informacje dot. dłużników alimentacyjnych. Zwłaszcza, że jest to problem wieloletni. W sprawozdaniu wskazują Państwo na odzyskaną kwotę 200.000 zł. Rozumiem, że nadal jest problem ze ściąganiem tych należności. Jak Państwo planują poprawić tą procedurę, aby wspomóc rodziny w tym zakresie. Radna nawiązała do posiedzenia komisji, na którym Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej udzieliła szczegółowej informacji na temat stanu zdrowia osoby, która składała skargę. Radna zapytała czy mogą Państwo udzielać tak szczegółowych informacji na temat zdrowia osoby, która oskarża działanie OPS-u. Radnej wydaje się, że tak nie powinno być. Radna zapytała o Dom Dziennego Pobytu. Dowiedzieliśmy się dzisiaj, że miejsce, które zakładano, że jest najlepsze do tego typu działalności zostanie sprzedane. Co Państwo w związku z tym planują? Czy mają Państwo jakieś inne miejsce, bo wspieracie Państwo przecież działania skierowane do tych osób i ich rodzin? Radna nawiązała do wypowiedzi Przewodniczącej, która wskazywała na potrzebę stworzenia takiego miejsca, gdzie mogłyby przebywać osoby niepełnosprawne po to, aby ich opiekunowie mogli przez chwilę odpocząć. Więc tym bardziej dom ten miał spełniać tego typu potrzeby. A teraz pozbywamy się miejsca, które można byłoby przystosować do tej działalności. Radna poprosiła o informację, co Państwo robią w tym temacie i jaka jest współpraca z Urzędem Marszałkowskim w tej kwestii.

**Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej** poinformowała, że jeżeli chodzi o pracę socjalną wykonywaną przez asystenta rodziny i pracowników socjalnych to niestety nie dysponuje w tej chwili informacją nt. liczby rodzin objętych tymi formami pomocy. Dyrektor poinformowała, że na tą chwilę nie są prowadzone takie indywidualne rejestry, ale takie informacje mogą zostać przygotowane. Jeżeli chodzi o pomoc w remontowaniu mieszkań to nasza pomoc polegała na informowaniu tych osób, jakie formalności muszą spełnić, aby mogli zamieszkać w danym mieszkaniu. Bardzo często nasi klienci nie mają świadomości, że chociażby zmiana ogrzewania czy wymiana okien wiąże się ze zgłoszeniem do innych instytucji. W takim zakresie również im pomagamy. Natomiast asystent rodziny zgodnie z obowiązującymi przepisami może objąć maksymalnie 15 rodzin. Na chwilę obecną tych rodzin mamy 14. Praca asystenta dotyczy funkcji opiekuńczo - wychowawczej. Na chwilę obecną oprócz asystenta rodziny Ośrodek Pomocy Społecznej ma zatrudnionego aspiranta pracy socjalnej, który może wykonywać pracę podobną do pracy asystenta rodziny, a więc wspierać osoby z zaburzoną funkcją opiekuńczo - wychowawczą. Jeżeli taka potrzeba zaistnieje, to takiego pracownika w pierwszej kolejności włączymy w takie działania. Dyrektor odniosła się do informacji, którą udzieliła na komisji. Poinformowała, że nie miała

świadomości, że komisja jest nagrywana. Nie udzieliłam informacji na temat stanu zdrowia tej osoby oprócz tego, że jest ubezwłasnowolniona. Jeżeli chodzi o Dom Dziennego Pobytu i budynek na przyczynie Górnej to nie dysponuje wiedzą na temat tego, że miał tam powstać w przyszłości Dom Dziennego Pobytu. Budynek ten, według mojej wiedzy, rozpatrywany był pod kątem Środowiskowego Domu Samopomocy. Środowiskowy Dom Samopomocy nie wchodzi w struktury Ośrodka Pomocy Społecznej. Jest to zadanie gminy. W tej chwili współpracujemy z gminą, aby taki obiekt u nas powstał. Dyrektorka zaznaczyła, że to nie Ośrodek Pomocy Społecznej typuje ten budynek. Oczywiście istnieje taka potrzeba, aby takie obiekty powstały. Jeżeli chodzi o opiekę wytechnieniową to czekamy jeszcze na porozumienie pomiędzy marszałkiem a wojewodą. Jeśli te porozumienie zostanie podpisane, to wojewoda podpisze porozumienie z burmistrzem i dopiero wtedy Ośrodek Pomocy Społecznej zacznie jego realizację.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** poprosiła o przekazywanie na bieżąco informacji na temat Domu Dziennego Pobytu jak i Środowiskowego Domu Pomocy, bo obie sprawy są bardzo ważne. Radna poprosiła o odpowiedź w kwestii dłużników alimentacyjnych i Państwa strategii egzekwowana tych należności. Radną tworzy fakt, że od dwóch lat nie są przydzielane mieszkania socjalne czy komunalne, ale o tym powiem przy kolejnym punkcie.

**Dyrektorka Ośrodka Pomocy Społecznej** zauważyła, że Ośrodek Pomocy Społecznej wykonuje wszystkie czynności związane z dłużnikami alimentacyjnymi, które wynikają z ustawy. W momencie braku spłat należności sprawa zostaje oddana do egzekucji, którą nie zajmuje się Ośrodek. Natomiast Ośrodek informuje inne organy, organy ścigania o tym, że należy wszcząć wobec danej osoby postępowanie związane z niewywiązywaniem się z alimentacji. Ośrodek Pomocy Społecznej nie ma w swoich kompetencjach bieżące ściąganie należności. Kompetencja to przydzielona jest komornikowi.

**Radny Piotr Wieland** zapytał Dyrektorkę Oświaty i Spraw Społecznych o Dom Dziennego Pobytu. Radny ubolewa na faktem, że budynek na Przyczynie Górnej został przeznaczony na sprzedaż, a nie na Dom Dziennego Pobytu. Radny zapytał, czy budynek po Szkole Podstawowej w Siedlnicy zostanie przeznaczony na Dom Dziennego Pobytu, bo jeżeli tak to, dlaczego właśnie w tym miejscu, a nie we Wschowie, gdzie więcej jest ludzi, którzy mogliby z tego domu skorzystać.

**II Zastępca Burmistrza** podkreśliła za Dyrektorkę Opieki Społecznej, że żaden Dom Dziennego Pobytu nie miał powstać na Przyczynie Górnej. Nie planujemy utworzenie takiego domu w Siedlnicy. Mam takie wrażenie, że chodzi tu o Środowiskowy Dom Samopomocy. Wstępne oględziny i szacowane koszty remontu względem tego, co możemy otrzymać na utworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy wskazują na to, że bardziej realne jest utworzenie takiego domu w budynku po istniejącej jeszcze Szkole Podstawowej w Siedlnicy. Budynek w Przyczynie Górnej jest zbyt wymagający i za duży. Po rozmowach z mieszkańcami Przyczyny Górnej ustalono, że budynek ten zostanie przeznaczony do sprzedaży. Natomiast myślimy o tym, aby Środowiskowy Dom Samopomocy utworzyć w budynku, w którym obecnie znajduje się Szkoła Podstawowa w Siedlnicy.

**Radny Piotr Wieland** zapytał, jaka jest możliwość pozyskania środków na remont czy przystosowania takiego budynku do funkcjonowania Środowiskowego Domu Pomocy. Radny zauważył, że w budżecie tylko chyba 3.000.000 zł przeznaczone są na inwestycje. Radny zapytał, czy nie można znaleźć środków i przeznaczyć je na inwestycje, a nie przeznaczać je na promocje urzędu. Zdaniem radnego większą promocją byłoby pokazanie, że urząd działa dla społeczności tworząc np. Środowiskowy Dom Samopomocy. Radny zapytał czy jest możliwość pozyskania jakichś środków. Może lepiej nie sprzedawać tego budynku tylko zrobić w nim ten Środowiskowy Dom Samopomocy.

**I Zastępca Burmistrza** zapewniła, że urząd będzie podejmował działania zmierzające do pozyskania środków na promocję gminy, urzędu w taki sposób, w jaki Pan wspomniał, czyli

na utworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy. I Zastępca Burmistrza przyznała, że istnieje możliwość otrzymania dofinansowania. I w takim kierunku idziemy. Mówi się o 100% dofinansowaniu na remont, ale nie więcej niż w kwocie 800.000 – 1.000.000 zł. Te środki chcielibyśmy przekazać na dostosowanie tego budynku w Siedlnicy, aby otworzyć tam Środowiskowy Dom Samopomocy.

**Radny Przemysław Gliński** zapytał czy mieszkańcy i rada sołecka Siedlnicy wyrazili zgodę, aby w budynku po Szkole Podstawowej powstał Środowiskowy Dom Samopomocy i czy w Przyczynie Górnej nie powstanie taki dom, bo rada sołecka tego nie chciała. A może woli, żeby powstało tam Dino. Rozumiem, że nie będzie takiego zagrożenia w Siedlnicy.

**I Zastępca Burmistrza** zauważyła, że Radny Gliński troszeczkę manipuluje informacją, ponieważ nie wydaje mi się, aby rada sołecka w Przyczynie Górnej powiedziała, że nie chce Środowiskowego Domu Samopomocy. Byłam na spotkaniu w Siedlnicy, na którym przedstawiciele rady sołeckiej byli zadowoleni z tego, że ten budynek będzie pełnić funkcję społeczną i że coś dobrego zadzieje się dla lokalnej społeczności. I Zastępca Burmistrza oświadczyła, że należało wcześniej dokonać analizy pod kątem liczby osób, które mogłyby w takim domu przebywać. Szacunkowo będzie to ok 30 osób. I nie muszą to być tylko i wyłącznie mieszkańcy Siedlnicy. Z tego domu będą mogli korzystać nie tylko mieszkańcy naszej gminy, ale również osoby z innych gmin czy powiatów.

**Radny Przemysław Gliński** zapewnił, że nie będzie manipulował słowami Pani Wiceburmistrz. Cieszy się, że taki dom w Siedlnicy powstanie. Zauważył, że nie manipuluje słowami, że to rada sołecka nie chciała takiego domu w Przyczynie Górnej. Radny zachęcił do odsłuchania dzisiejszej sesji, na której padły takie słowa ze strony urzędu.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** poprosiła, aby urzędnicy w trakcie swoich wypowiedzi włączali kamerki, bo jest to nieeleganckie, kiedy tego nie robią. Radna zauważyła, że wybór miejsca na Środowiskowy Dom Samopomocy wynika z jednego z kolejnych punktów sesji. Radna zapytała, dlaczego nie jest brany pod uwagę budynek w Dębowej Łęce, który jest parterowy i przystosowany oraz posiada odpowiednie zaplecze tj. np. stołówka. W budynku tym przeprowadzane były również remonty.

**II Zastępca Burmistrza** odniósł się do wypowiedzi Radnego Glińskiego. Wiceburmistrz zauważył, że z jego wypowiedzi nie wynikało to, o czym Pan powiedział. Przekazałem tylko informacje, że po konsultacjach z radą sołecką i informacją z zebrań wiejskich, na których to toczyły się dyskusje czy wieś jest zainteresowana zagospodarowaniem tego obiektu na swoje potrzeby. Nikt nie mówił na temat tego, że ma tam powstawać tam Dom Środowiskowy czy Samopomocy. Decyzja, którą podjęła wieś była taka a nie inna. I tylko taka informacja została Państwu przekazana przez mnie.

**Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych** zgodnie z rozporządzeniem ŚDP musi być usytuowany w miejscu zapewniającym bezpieczeństwo i spokój uczestników zajęć. Takie domy są lokowane zwykle w miejscach ustronnych i spokojnych. Jeśli chodzi o CAK w Dębowej Łęce to jest on przy drodze krajowej nr 12. Ten budynek jest zbyt mały, żeby pomieścić taką liczbę uczestników, ponieważ na każdego uczestnika musi przypadać, co najmniej 8 m<sup>2</sup> z wyłączeniem korytarzy i pewnych ciągów komunikacyjnych. Tam powinien być większy teren, aby uczestnicy mogli go zagospodarować po to, aby wychodzić na dwór i prowadzić np. ogródek. Musicie mieć Państwo świadomość, że my typując jakieś miejsca staramy się robić to rozsądnie, aby spełniać te standardy wskazane w rozporządzeniu.

**Radny Ryszard Gryś** odniósł się do sprawy Przyczyn Górnej, szkoły i boiska przy tej szkole, bo są to faktycznie trzy działki. Rady zwrócił uwagę, że Radny Gliński manipuluje informacją. Radny poinformował, że odbyły się dwa zebrania. Na pierwszym był Pan Marek Kraśny, a na drugim towarzyszył mu Pan Burmistrz. Pierwsze spotkanie odbyło się w remizie a drugie na sali wiejskiej. Faktycznie padło pytanie ze strony urzędu czy jesteśmy zainteresowani jakąś działalnością. Nie jesteśmy nią zainteresowani, bo nas na to nie stać.

Zresztą przez 17 lat prowadziliśmy szkołę. Prowadzenie domu nie było w tamtym czasie nawet rozważane. Doszliśmy do porozumienia, że część środków ze sprzedaży zostanie zainwestowana na terenie Przyczyny Górnej. Zebrania się odbyły. Ludzie nie są zainteresowani. Nie było pytań na ten temat, oprócz jednego, a mianowicie, kiedy coś z tym zostanie zrobione, bo budynek pobiada w ruinę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała o limicie wypowiedzi, czyli 5 minutach i 2 minutach ad vocem.

#### **Ad. 6 Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na terenie Miasta i Gminy Wschowa za 2020 rok.**

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zwróciła uwagę, że Środowiskowy Dom Samopomocy i Dom Dziennego Pobytu to dwie różne instytucje. I faktycznie Pani Chruszczewska wspominała o Środowiskowym Domu Pomocy, ponieważ chciała wesprzeć osoby dorosłe dzieci niepełnosprawnych. Dom dziennego pobytu ma szerszy zakres działalności. Może być czynny od 08:00 do 19:00 lub od 07:00 do 19:00. Jest on skierowany do seniorów i osób z potrzebami. Jeżeli mówimy o Środowiskowym Domu to skupiamy uwagę na osobach niepełnosprawnych. I obydwie domy są potrzebne we Wschowie, bo grupa ludzi potrzebujących wsparcia wzrasta. Radna zwróciła uwagę, że faktycznie nigdy nie wskazywano na konkretny obiekt. I to jest prawda. Jednak proponowaliśmy budynek na Przyczynie Górnej, bo byłoby tam 100 % dofinansowaniem. Ten projekt nie obejmował poprawy funkcjonalności terenów obok. Radna również odebrała wypowiedź Wiceburmistrza w ten sposób, że mieszkańcy sobie tego nie życzą. Może zabrakło informacji. Radna zapytała czy można ten dom przeznaczyć np. dla rodzin osób niepełnosprawnych. Radna zapytała czy zadano pytanie mieszkańcom Przyczyny Górnej czy może być u Państwa taki dom, który my będziemy finansować, jako gmina. Bo nie wyobrażam sobie, aby sołectwo Przyczyna Górna utrzymywała taki dom lub percypowało w kosztach utrzymania. Utrzymanie powinno należeć do gminy lub stowarzyszenia, które taki dom mogłoby przejąć. Radna uważa, że mieszkańcy Przyczyny Górnej nie zostali poinformowani o tym, czego oczekują mieszkańcy gminy tacy jak: seniorzy czy osoby mające problem z dorosłymi osobami niepełnosprawnymi. Radna zauważyła, że od dwóch lat gmina nie przydziela mieszkań socjalnych i komunalnych. W sprawozdaniu liczba ta jest w miarę stała w planowaniu na rok 2021. Radna zapytała, co stoi na przeszkodzie, aby wspierać rodziny z różnymi dysfunkcjami. Czy wszystko ma być na sprzedaż? Natomiast, jeżeli chodzi o Siedlnicę, to mieszkańcy muszą mieć pełną świadomość tych różnic między Domem Dziennym a Środowiskowym Domem Samopomocy. Czy właściwie formułowane są informacje? Radna poprosiła o uszczegółowienie informacji związanych z jednym i drugim domem.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** poinformowała, że dowiedziała się od osoby biorącej udział w spotkaniu z burmistrzami, że owszem odbyła się dyskusja na temat losów budynku po Szkole Podstawowej w Przyczynie Górnej, natomiast w kontrze poszła taka informacja, że budynek jest tak zdewastowany, że gminy nie będzie stać na ten remont. Radna zauważyła, że już wcześniej Pani Chruszczewska informowała radę, że są dofinansowania nie tylko na remont budynku, ale również terenów do niego przylegających. To miało być również sfinansowane w 100%. Radna zauważyła, że wtedy Pani Zastępca Burmistrza potwierdzała, że gmina będzie zajmować się tym tematem. Radną rozczarowała postawa osób, które wcześniej stawały w obronie swojej społeczności.

**Radny Przemysław Gliński** odniósł się do wypowiedzi Radnego Grysa. Oświadczył, że nie manipuluje żadnymi informacjami. Zachęcił do uważnego wysłuchania tego, co zostało powiedziane dzisiaj na sesji przez II Zastępcę Burmistrza, bo to podło dzisiaj na sesji, że to rada sołecka taką decyzję podjęła. Jeżeli było inaczej, to trochę inna informacja wypłynęła na początku sesji. Proszę uprzejmie to sprawdzić.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że sprawozdania zostały opracowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej i uważam, że zostały opracowane w sposób merytoryczny. Przewodnicząca podziwia pracowników OPS-u za empatię. Podkreśliła, że bardzo często konfrontują się z tragediami ludzkimi. Mierzą się z problemami ludzi chorych, samotnych, chorych i niepełnosprawnych. Przewodnicząca zauważyła, że osoby pracujące w OPS mierzą się z szerokim spektrum zadań w swojej pracy.

#### **Ad. 7 Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Wschowa za 2020 rok.**

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zauważyła, że w ocenie zasobów społecznych OPS również wskazuje na to, że realizacja i efektywne wprowadzenie w życie nałożonych ustawowo zadań wymagają aktywnego zaangażowania nie tylko jednostki pomocy społecznej, ale i administracji gminnej, instytucji oraz organizacji pozarządowych działających na terenie naszej Gminy Wschowa. Jeżeli chodzi o działalność OPS-u to jego działalność jest bardzo szeroka. Polega m.in. na wspieraniu seniorów i osób opiekujących się osobami niepełnosprawnymi. I tu bez wsparcia gminy bardzo ciężko będzie realizować zadania i obowiązki nałożone przez ustawodawcę. Radna zauważyła, że były osoby, które apelowały do Burmistrza w sprawie Środowiskowego Domu Samopomocy, ale nic nie udało się w związku z tym zrobić. Podobnie jest z Domem Dziennego Pobytu. Radna zauważyła, że mamy w zasobach gminy obiekty, które można byłoby na ten cel przeznaczyć i które można byłoby dofinansować w różny sposób. Radna zaapelowała, aby to w końcu uczynić. Radna zauważyła, że temat obiektu Przyczyny Górnej był wielokrotnie wywoływany. Nie możemy pozwolić na to, aby takie obiekty się marnowały. A w najbliższym czasie takich pustych obiektów możemy mieć więcej np. po likwidacji szkół wiejskich. Demografia wskazana przez Panią Dyrektora OPS-u jednoznacznie wskazuje na wzrost liczby osób starszych w naszej gminie. Radna zaapelowała o to, aby takie domy powstawały i żeby takie wsparcie było od gminy.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** potwierdziła, że na komisji apelowała o pomoc dla rodzin sprawujących opiekę nad osobami niepełnosprawnymi.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zauważyła, że wszystkie kwestie, które zostały już poruszone są bardzo istotne. Jednak zapominamy tu o drugiej stronie, czyli osobie dotkniętej niepełnosprawnością. Radna zauważyła, że pobyt w takim domu jest szansą na to, aby zaistnieć w społeczeństwie, wejść w interakcje z innymi ludźmi. Radna zauważyła, że najgorszą rzeczą dla osoby chorej jest wykluczenie społeczne, samotność i brak kontaktu z innymi ludźmi. Radna podziękowała i doceniła dotychczasową pracę, bo mówimy o roku 2020, byłej Dyrektora Opieki Społecznej Pani Chruszczewskiej, którą bardzo szanuję. Podziwiałam jej profesjonalizm w tematach opieki społecznej poruszanych na sesjach.

**Dyrektor Opieki Społecznej** odniosła się do Domu Dziennego Pobytu. Poinformowała, że w tym roku Ośrodek Pomocy Społecznej we Wschowie razem z Urzędem Miasta złożył wniosek z programu Senior +. Wniosek ten ma na celu utworzenie placówki takiej jak Dom Dziennego Pobytu. Dofinansowanie w ramach wniosku opiewa na kwotę 500.000 zł. z czego 400.000 jest kwotą dofinansowania. Czekamy w tej chwili na rozstrzygnięcie tego wniosku. Dyrektor poinformowała, że niebawem rozpocznie się realizacja dwóch programów tj. Program: Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej oraz Program: Opieka wytchnieniowa. Na bieżąco interesujemy się problemem niepełnosprawności i osobami, które, na co dzień sprawują opiekę nad osobami niepełnosprawnymi.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** podziękowała Pani Dyrektora OPS za tak wiele pozytywnych informacji i to w tak krótkim czasie.

#### **Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie.**

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zauważyła, że niezależnie od tego czy komisja jest nagrywana czy też nie jesteśmy zobowiązani pewnymi tajemnicami. I ta informacja, którą odsłuchałam, o osobie, która wniosła skargę nie powinna się pojawić. Nie możemy zakrywać się tym, że Pani nie wiedziała, że komisja jest nagrywana. Niestety bardzo często nie tylko urzędnicy, ale osoby w innych instytucjach ten błąd powielają. Radna zauważyła, że jeżeli chodzi o skargę, to nie ma żadnych uwag, bo uważam, że komisja właściwie dokonała analizy. Zaaapelowała o wrażliwość i uwagę w związku z udostępnianiem danych. Radna zauważyła, że komisje i sesje są jawne i każdy mógłby wejść z mieszkańców na nie. Obecnie w okresie covidu jest to utrudnione. Ale bardzo często takie nagrania są udostępniane online przez gminę. Radna ma nadzieję, że Wschowa też do tego dołączy. Więc tym bardziej musimy się pilnować. Radna wierzy w to, że chcą Państwo pomagać i ta pomoc będzie jeszcze większa dla osób potrzebujących wsparcia.

**Radna Emanuela Stanek - Jusiewicz** poinformowała, że jest członkiem komisji skarg i zażaleń. Podczas tej komisji pracownik opieki społecznej wyjaśnił nam wszystkie zawiłości, które doprowadziły do złożenia tej skargi przez wnioskodawcę. Radna poinformowała, że na komisji zadała pytanie czy była to dowolność w przyznaniu kwoty czy wynikało to z przepisów prawa. Dowiedziałam się, że wynikało to z przepisów prawa a nie żadna dowolność. W związku z tym jednogłośnie z tego, co pamiętam, członkowie komisje uznali, że ta skarga jest niezasadna.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych. „Za” głosowało 17 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymało się” 1 radny.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

#### **Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym we Wschowie.**

**Radny Miłosz Czopek** zauważył, że na wczorajszej komisji ustaliliśmy z Panem Prezesem Spółki, że zweryfikuje dane, które zostały zawarte w projekcie uchwały i że przedłoży nam nową propozycję. Radny zauważył, że takiej propozycji nie otrzymał. Radny poprosił Prezesa Spółki o odpowiedź na pytania zadane na komisji.

**Prezes Spółki Komunalnej** potwierdził, że wczoraj odbyła się komisja, która była bardzo konstruktywna. Radni zawnieśli o weryfikację stawek podanych w projekcie uchwały. Prezes Spółki zauważył, że musi dbać o interes spółki i wyłapywać wszystkie miejsca i obszary, które są potencjalnie nierentowne. Przed radą nadzorczą, walnym zgromadzeniem i właścicielem musiałem wykazać właśnie takie obszary. I jest to m.in. Cmentarz Komunalny. Stawki, które przedstawiałem w uzasadnieniu zostały po wczorajszej komisji ponownie przeanalizowane. I te pierwsze wyliczenia pozwalają na to, aby nie było straty w tym obszarze. Natomiast wszelkie inne przeliczenia powodują, że problem zostałby rozwiązany częściowo. Jako osoba odpowiedzialna za finanse nie mogę rekomendować takiego rozwiązania dla Burmistrza, aby problem został rozwiązany tylko częściowo. Problem należy rozwiązać całkowicie. Pozycji cenowych w projekcie jest szesnaście, z czego w ośmiu wnioskujemy o zmiany. Pozostałe pozostają bez zmian. Z tych ośmiu wnioskowanych do zmiany sześć stawek jest z 2005 roku a dwie z 2013 roku. Stawki te, ustalone zostały już dawno. Rozumiem, że te stawki ustalone w 2005 roku były wtedy rentowne i miały sens. W uzasadnieniu spółka wykazała, że, że wzrost inflacji w tym okresie wyniósł 37 %. Na komisji rozmawialiśmy o tym czy jest to rzeczywista wartość. Radny Czopek przedstawił na komisji jak kształtowała się inflacja w poszczególnych latach.

I w związku z tym zasadne jest pytanie czy te 37 % jest wartością faktyczną. Prezes zachęcił radnych do wejścia na stronę Ministerstwa Finansów i tam w zakładce kalkulator inflacji można wyliczyć poziom inflacji. Z wyliczeń tych wynika, że inflacja w tym okresie kształtowała się na poziomie ok. 38 %. Więc te dane przedstawione przez spółkę są rzetelne i wiarygodne. Jeżeli chodzi o wzrost kosztów wywozu i utylizacji odpadów to nastąpił jego znaczący wzrost i dlatego jest na poziomie 100%. Jeżeli chodzi o wzrost średniego wynagrodzenia to od roku 2005 przeciętne wynagrodzenie było na poziomie 2380, 29zł. a w roku 2020 wynosiło 5167,47 zł. Porównując te dwa skrajne wynagrodzenia wychodzi dokładnie 117 % wzrostu. Oczywiście, jeżeli bierzemy pod uwagę przeciętne wynagrodzenie. Jeżeli wzięlibyśmy wynagrodzenie minimalne to zgodnie z Dz. U. z 2004 roku od 01.01.2005r. minimalne wynagrodzenie wynosiło 849 zł. Natomiast zgodnie z Dz. U. z 2020 roku poz. 1596 od 01.01.2021r. minimalne wynagrodzenie wynosiło 2849 zł, co stanowi ponad trzykrotny wzrost stawki minimalnej w tym okresie. Tak, więc dane zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały, zdaniem Prezesa, uzasadniają wzrost tych kosztów. Ponadto sygnalizowałem, że w latach 2016 - 2017 mieliśmy wydatek na poziomie 457. 618 zł. To również przyczyniło się do kosztów, które są w tej chwili. Prezes nawiązał do sugestii Radnego Glińskiego, któremu zabrakło w tym całym rozrachunku faktycznych danych dot. wyniku finansowego w tym obszarze w poszczególnych latach. Prezes poinformował, że udało mu się zebrać dane z tego zakresu z trzech ostatnich lat. Jeżeli Szanowna Rada będzie chciała zapoznać się z tymi danymi to spółka takie dane udostępni. Prezes poprosił o złożenie interpelacji związanej z tym tematem. Wtedy spółka przedstawi te dane również z lat wcześniejszych. Natomiast dane z ostatnich trzech lat wyglądają następująco: w obszarze cmentarz komunalny wynik finansowy za rok 2020 wyniósł minus 43.689 zł, za rok 2019 roku wyniósł minus 51.299 zł a za 2018 rok wyniósł minus 92.827. Tak, więc na wzrost cen nie miała wpływu tylko inflacja czy wzrost płac ale również wynik finansowy za okres 2018 - 2020.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** jest zdziwiona przedstawianiem projektów uchwał bez właściwej analizy. Jest to dla Radnej niedopuszczalne, aby na chwile przed sesją uzupełniać informacje i przekazywać je radnym. Radna porównała niektóre stawki z tego projektu uchwały ze stawkami obowiązującymi w innych aglomeracjach tj. Łodzi czy Warszawy. Podwyżki te, które Państwo proponują są wyższe niż w dzielnicach Łodzi. Radna zauważyła, że nawet Gmina Szlichtyngowa pobiera niższe opłaty za przedłużenie miejsca. A możemy przecież założyć, że dochód na jednego mieszkańca w tych dwóch gminach tj. Wschowa i Szlichtyngowa jest zbliżony. Więc ta propozycja opłat jest zbyt duża. Na pewno nie zagłosuję za tą uchwałą. Radna nawiązała do ujemnego wyniku finansowego w latach 2018-2020. Zapytała ile osób zalega z opłatami za miejsce pochówku. Radna rozumie, że nie ma zaległości za wywóz śmieci czy za wodę i prąd. Więc pojawia się tutaj kwestia związana ze ściągalnością tych opłat. Radna zauważyła, że radni powoływali się na funkcjonowanie cmentarza parafialnego we Wschowie. Państwo również w poprzednich latach przypominali mieszkańcom o tych opłatach, które nie zostały uregulowane. Zdaniem Radnej efektywność tych działań przedłożyłaby się na wzrost ściągalności tych należności a co za tym idzie straty finansowe byłyby dużo mniejsze lub nie byłoby ich wcale. Nie uważam, żeby podniesienie o taki procent tych opłat był zasadny. Radna zaapelowała o stopniowe podnoszenie opłat. Radna zauważyła, że najczęściej zmian na cmentarzu miało miejsce za Panią Janik. Wtedy też nikt nie mówił o takim zadłużeniu w tym dziale i potrzebie podniesienia tak drastycznie opłat. Radna zauważyła również, że o porządek na cmentarzu dbają bliscy zmarłych, natomiast spółka odpowiada za wywóz śmieci i wodę na cmentarzu.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** nie zgadza się z argumentami, które zostały przytoczone. Ta uchwała jest dla mieszkańca kolejnym obuchem porównywalnym do projektu uchwały dot. opłat za strefę płatnego parkowania, z której Pan Burmistrz się



wycofał. Radna przypomniała, że jako przewodnicząca klubu wniosowała na początku sesji o wycofanie tego projektu uchwały, aby mieszkańcy mogli wypowiedzieć się na ten temat. Radna doceniła wielki trud, jaki była Prezes Spółki Pani Marzena Janik włożyła w to, aby wprowadzić cmentarz komunalny w dwudziesty pierwszy wiek. Faktycznie czytając tą uchwałę zauważamy, że niektóre stawki zostały podmienione w niektórych przypadkach od 50 do nawet 67 %. Radna zastanawia się, jak można było zrobić generalny remont cmentarza, wybudować ścieżki, postawić kolumbarium, wyremontować w znacznym stopniu kaplicę i nie podnosząc kosztów opłat za cmentarz. Radna chciałaby usłyszeć odpowiedź Pana Prezesa w tej kwestii. Radna widzi marazm w działalności spółki. Radna nie rozumie, dlaczego w tym miejscu szuka się dochodów, mimo, że bilans strat w tym obszarze maleje. Wynika to z przedstawionych danych za okres 2018 -2020. Państwo zdajecie sobie sprawę, że w dobie pandemii rodziny tracą wielu członków rodzin. Wskaźnik umieralności jest duży. Jak więc w takiej trudnej sytuacji finansowej i emocjonalnej wielu rodzin proponujecie Państwo tak duże podwyżki? Radna przypominała, że przedstawiając sprawozdanie z działalności spółki za 2019 roku Prezes oświadczył, że nie mamy, co oczekiwać jakiś wielkich rzeczy z jego strony, ponieważ wszystkie perspektywy pozyskania środków się skończyły a kolejne możliwości będą dopiero w 2023 roku. Radna zauważyła, że była wtedy zszokowana tą wypowiedzią. Radna zauważyła, że spółka mało działa a koszty przerzuca na mieszkańców. Przykładem jest niedawna podwyżka związana z wywozem nieczystości a teraz to. Radna zapytała, co dalej. Powołujecie się Państwo na opłaty w Lesznie czy Zielonej Górze. Tam są wyższe opłaty, ale też wyższe przychody mieszkańców.

**Radny Piotr Wieland** zauważył, że nie możemy porównywać się do innych miast typu Leszno czy Zielona Góra z tego względu, że tam się po prostu więcej zarabia. Ale jeżeli porównujemy się do tamtych miast to może działajmy jak te miasta. Rozmawiajmy z przedsiębiorcami. Starajmy się pozyskać nowych inwestorów dla naszego miasta i gminy. Bo tego po prostu nie ma. Radny zauważył, że potencjalni inwestorzy odbijają się u nas od drzwi. Radny poprosił abyśmy najpierw dali coś mieszkańcom. Abyśmy działali tak jak poprzedni zarząd. Rady poinformował, że 10 października 2019 roku zwrócił się na wniosek mieszkańców - seniorów z interpelacją do Pana Burmistrza o wybudowanie chodnika na cmentarzu komunalnym, w konkretnych sektorach, czyli 10, 11, 13 i 14, bo w okresie jesienno - zimowym a nawet wiosennym nie da się tam przejść z powodu błota. W tym czasie otrzymałem odpowiedź od Pana Wiceburmistrza Marka Kraśnego, że budowa takiego chodnika pomiędzy sektorami wyniesie 40.000 zł. Podejrzewam, że dzisiaj koszty te byłyby wyższe, ale dla Spółki Komunalnej nie jest to jednak tak duży koszt. Radny zapytał Dyrektora Spółki, jaki jest roczny koszt wywozu śmieci? Może patrząc na inne cmentarze może można byłoby zrezygnować ze śmietników na cmentarzach. Radny zapytał, jakie przyniosłoby to oszczędności. Radny uważa, że cmentarz nie powinien przynosić zysków, jednak rozumie to, że Prezes musi zadbać o interesy finansowe spółki. I jest to zrozumiałe, ale może dajmy najpierw coś ludziom. Może wybudujemy im ten chodnik, żeby wiedzieli, że pieniądze, które płacą idą na konkretny cel. Może wtedy łatwiej będzie pogodzić im się z tym, że trzeba będzie dopłacić 130 zł do miejsca, ale w zamian za to mają zrobione konkretne rzeczy np. ten chodnik. Radny zauważył, że Burmistrz zapewnił go w tym piśmie, że te środki zostaną zabezpieczone w 2022 roku. Mamy rok 2021 i tych środków zabezpieczonych w budżecie nie widziałem.

**Radny Miłosz Czopek** zwrócił uwagę, że na komisji ustaliliśmy, że spółka w ciągu ostatnich trzech lat nie przeprowadziła żadnych inwestycji na cmentarzu komunalnym. Radny zauważył, że warto byłoby uzupełnić tą informację podaną przez Prezesa o deficyt, który został zaksięgowany w 2018, 2019 i 2020 roku. W kwotę tą w 2018 roku wchodziły kwoty projektów i nowych strojów pracowników spółki, windy, klimatyzacja i inne urządzenia czy nagłośnienie. Dodatkowo zostało wykonane odwodnienie odprowadzające wodę z drogi do



cmentarza komunalnego. To wszystko na dzień dzisiejszy stało się. Uważam, że ta propozycja podwyżek nie powinna mieć miejsca. Radny zauważył, że zmiana deficytu związana jest z tym, że poprzednie władze z prezesem spółki założyły, że przy doinwestowaniu tych usług dojdzie do podniesienia ich konkurencyjności w stosunku do podmiotów prywatnych. Wtedy to spółka będzie w stanie z własnej działalności pokrywać te koszty. Radny zauważył, że wysokość opłat na cmentarzu związana jest również z opłatą za zarząd, którą gmina uiszcza na rzecz spółki komunalnej. Radny zapytał Panią Wiceburmistrz o ile wzrośnie ta opłata.

**Radny Wiesław Widera** zapytał Prezesa o miejsce rezerwacji na 20 lat. Radny zapytał, jaki czynnik wpłynie na tak wysoką podwyżkę tej rezerwacji ( o 67 %) i czy tą kwotę trzeba uiszczyć jednorazowo czy też można ją rozłożyć na raty.

**Radny Franciszek Bańczyn** zapytał Prezesa o inwestycję z lat 2016-2017, która dotyczyła chodników na cmentarzu i wyniosła ok 500.000 zł. Radny zapytał, z jakich środków ta inwestycja została zrealizowana, ponieważ przedstawione przez Pana ostatnie trzy lata były na minusie. Radnego interesuje, w jaki sposób można było, więc zrealizować tą inwestycję. Chyba, że pieniądze na tą inwestycję pochodziły z przesunięcia środków z innych działów. Radny zauważył, że roczna opłata za grób to 20 zł. Dotyczy to rezerwacji na 20 lat. Tak, więc rocznie przy liczbie ok 2.000 grobów wpływy z tego tytułu wyniosą 40.000 zł. Tyle powinni wpłacić mieszkańcy do spółki. Natomiast koszt zatrudnienia jednego pracownika na nie najwyższej stawce to kwota rzędu 50.000 zł. rocznie. Więc opłaty stałe nie wystarczają na zatrudnienie jednego pracownika. Nie mówiąc już o wywozie śmieci czy opłacie za wodę. Można, więc stwierdzić, że my, jako mieszkańcy dopłacamy do cmentarza z innych działów np. z wody, kanalizacji czy śmieci. Warto, więc zadać pytanie, czy mieszkańcy, którzy nie mają grobów na cmentarzu komunalnym chcą dopłacać do tych grobów.

**Prezes Spółki Komunalnej** odniósł się do inwestycji z lat 2016-2017. Był to wydatek inwestycyjny. Szanowni Państwo musimy rozróżniać, co jest wydatkiem a co kosztem. Jeżeli chodzi o zapisy księgowe to wynik finansowy nie jest wykonany z przychodów i wydatków tylko z różnicy przychodów i kosztów, a co za tym idzie wydatek finansowy w danym roku czy w danych obszarach ma tylko wpływ na cash flow, natomiast nie na wynik finansowy. Ten wydatek ma wpływ na wynik finansowy dopiero w kolejnych latach. Wynik finansowy pojawia się w kolejnych latach, jako koszt, jako odpis amortyzacyjny. Stawki amortyzacyjne rozciągnięte są na 10 a nawet na 20 lat. Jest to stawka liniowa. Tak, więc koszty związane z modernizacją będą jeszcze przez kolejne 10 lat rozkładane w odpowiednich ratach kosztowych w danym miesiącu czy roku. Jest to odpowiedź na to, dlaczego te wydatki nie miały wpływu na wynik finansowy. Szanowni państwo w 2019 roku mieliśmy zapotrzebowanie w innym obszarze na pracowników. Została zrobiona reorganizacja pracownicza. I w tym składzie pracujemy już od dwóch lat. Wpłynęło to na zwiększenie efektywności pracy. W związku z tym przedstawione przez mnie wyniki finansowe są na takim, a nie innym poziomie i dlatego się zmniejszają. Myślę, że gdyby nie było reorganizacji to koszty zatrudnienia byłyby jeszcze bardziej znaczące i ten minus byłby jeszcze większy. Jeśli chodzi o inwestycje to są one przewidziane. Cmentarz zostanie rozbudowany. Wszystko zależy od rodzaju pochówków i liczb. Rozpocznie się to w przyszłym roku. Już w tej chwili ponosimy wydatki inwestycyjne związane z realizacją projektu tj. badanie gruntu. Prezes zauważył, że zgodnie z przepisami nie można zlikwidować koszy na śmieci. W takim obiekcie jak cmentarz komunalny zarządca musi przewidzieć, że osoby korzystające z cmentarza muszą mieć możliwość wyrzucenia śmieci do kosza. Natomiast, jeżeli chodzi o inwestycje z lat 2016-2017 to były one realizowane ze środków własnych spółki, ale musiałbym tą informację potwierdzić.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zauważyła, że żadna z odpowiedzi Pana Prezesa jej nie przekonała. Radna sprawdziła, że wszystkie inwestycje na cmentarzu komunalnym były zrobione ze środków własnych spółki bez dotacji z urzędu miasta ani kredytowania. Na

poprawę wyniku finansowego mogła wpłynąć, według Radnej, oferta sprzątnia i dbania o groby osób mieszkających poza Wschową. Radna zauważyła, że Radny Baśczyń trafnie określił koszty osobowe, bo zna je z pierwszej ręki. Radna zapytała, ilu pracowników zatrudnionych jest na stałe? Radna zapytała, czy pracownicy zatrudnieni na cmentarzu mają łączone etaty tzn., że pracują np. w dwóch różnych działach na cząstkowych etatach. Zapytała o całkowite koszty pracownicze? Radna zapytała, czy tak drastyczne podwyżki nie przekroczą tych kwot, które Pan tutaj wskazał. Myślę, że te kwoty zostaną przekroczone w związku z takimi podwyżkami. Radna poprosiła pozostałych radnych, aby nie przyjmowali tej uchwały, bo nie ma akceptacji mieszkańców dla takich stawek.

**Radny Wiesław Widera** ponownie zapytał o rezerwacje miejsca na cmentarzu na 20 lat. I czy ta opłata uiszczana jest jednorazowo, czy też można ją rozłożyć na raty.

**Radny Piotr Wieland** zapytał o roczny koszt wywozu śmieci z cmentarza. Zauważył, że może rezygnacja ze śmietników na cmentarzu uchroniłaby nas od proponowanej przez Państwa podwyżki. Wywóz śmieci stanowi najwyższy koszt w funkcjonowaniu cmentarza.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** oświadczyła, że spółka ma obowiązek wywozu śmieci z cmentarza komunalnego. To wynika z wypowiedzi Prezesa Spółki Komunalnej.

**Radny Przemysław Gliński** zauważył, że na komisji dość długo dyskutowaliśmy na temat tych opłat. Uzasadnienie do projektu tej uchwały wskazujące, że w innych miastach stawki te są wyższe i dlatego należy je podnieść nie do końca do mnie i mieszkańców przemawia. Radny poprosił o podanie kosztów utrzymania całej działki pogrzebowej. Same opłaty za miejsce pochówku nie wystarczą na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania cmentarza, natomiast już cała gałąź tej działalności najprawdopodobniej się bilansuje. I o taki bilans prosiliśmy. Mówi Pan o stracie, ale nadal nie wiemy jak to się ma procentowo do całych wpływów w tej działce. Radny zauważył, że oprócz samego utrzymania cmentarza należy do tego dołożyć wszystkie usługi związane z tą działalnością, po to, aby spółka nie dokładała do tego interesu. Radny zapytał, jaki będzie wpływ podwyżki rzędu 30 - 67% na finanse spółki czy gminy. A może podwyżki spowodują to, że ludzie przestaną rezerwować miejsca na cmentarzu i płacić za te miejsca i będą poszukiwali innych rozwiązań. Może doprowadzimy do tego, że zamiast zbilansować te koszty, spółka będzie musiała bardzo dużo do tego dokładać. Takie są moje obawy. Może warto podnosić stawki stopniowo. Wczorajsza komisja zakończyła się nadzieją, że Pan Prezes przedstawi dzisiaj jakieś inne rozwiązania. Radny zauważył, że pewnie Państwo policzyliście głosy i macie pewność, że ta uchwała przejdzie, dlatego też tych innych rozwiązań dzisiaj nie ma.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zauważyła, że radny ma zawsze ciekawe wnioski. Przewodnicząca zapytała Prezesa jak wysoki jest zasiłek pogrzebowy i czy pokrywa on koszty związane z pochówkiem.

**Prezes Spółki Komunalnej** poinformował, że od wielu lat zasiłek pogrzebowy wynosi 4.000 zł. Koszty usług pogrzebowych bilansują się z tym zasiłkiem, zależą od życzeń rodziny i kształtują się na poziomie 3.800 - 4.200 zł. Jeżeli chodzi o opłaty, to nie ma znaczenia czy jest to rezerwacja czy jest tam pochówek. Osoba partycypuje w kosztach, ponieważ cały cmentarz musi być obsługiwany. Można tą opłatę uiszczać jednorazowo lub ratalnie. Podpisuje się wtedy w spółce umowę. Roczny koszt wywozu śmieci z cmentarza to kwota rzędu 20.000 zł. lub większa. Prezes zwrócił uwagę, że koszt ten wzrósł dwukrotnie. Zauważył również, że spółka ani Burmistrz nie regulują tych podwyżek. To Związek Międzygminny zdecydował, że koszty zagospodarowania odpadów zamykają się na takim poziomie a nie innym. To oni przedstawili te koszty. Oczywiście Spółka Komunalna świadczy usługi w zakresie wywozu śmieci, ale tylko, jako spółka, która w ramach konsorcjum robi to na rzecz Związku Międzygminnego. To Związek Międzygminny ustala ceny. My natomiast przedstawiamy kalkulacje cenową dot. wyłącznie kosztów zbierania odpadów i transport. Największa cena dot. odpadów związana jest z ich dalszym zagospodarowaniem. Spółka komunalna nie ma

wpływu na ceny odpadów. Może być też tak, że Spółka Komunalna nie wygra kolejnego przetargu i nie będzie świadczyć tych usług. Spółka na pewno w kolejnym przetargu wystartuje, ale nie ma takiej gwarancji, że ten przetarg wygra. Prezes odniósł się do kwestii podwyżek. Zdaniem Prezesa to uzasadnienie jest racjonalne. Nie potrafię znaleźć innych argumentów na to jak to, że od 2005 roku nie były robione żadne podwyżki. Prezes oświadczył, że nie będzie rekomendował żadnego działania, które spowoduje, że spółka będzie narażona na straty. Podwyżki są tak wysokie, ponieważ od 15 czy 16 lat nic się w tym obszarze nie wydarzyło. Porównanie z innymi miastami miało na celu wskazanie, że proponowane kwoty nie są z kosmosu i są adekwatne do kosztów, jakie musimy ponieść.

**Radny Miłosz Czopek** zauważył, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi od Pani Wiceburmistrz na zadane pytania a jest to o tyle istotnie, ponieważ koszt związany z utrzymaniem zarządu cmentarza jest tutaj bardzo istotny.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** poprosiła o odpowiedzi na swoje pytania Pana Prezesa, a mianowicie czy ta kwota na minus nie wynika przypadkiem z nieopłacania przez osoby miejsc, które sobie zarezerwowali lub miejsc pochówku. Radna zauważyła, że miesięczna kwota 3.640 zł nie jest tak forrendalna, aby wprowadzać tak duże podwyżki. Radna zauważyła również, że czas pandemii jest błogosławieństwem dla Burmistrza, bo nie musi spotykać się z ludźmi. Ten projekt uchwał nie przekonał radną. Koszty przedstawione przez Państwa są za wysokie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zauważyła, że więcej osób zmarło na nowotwory, udary czy wylewy niż na pandemię.

**Radny Przemysław Gliński** zauważył, że prosił Pana Prezesa, aby pokazał koszty funkcjonowania działki pogrzebowej i czy bilansuje się ona mniej więcej na zero czy generuje straty. Jeśli tak to, w jakim procencie. Wtedy wiedzielibyśmy, w jakim procencie musielibyśmy podnieść te opłaty. Może nie o 30 czy 60% ale o 10 czy 15%, bo to pozwoliłoby zbilansować tą działkę. I wtedy kolejne podwyżki byłyby konieczne dopiero za dwa czy trzy lata. Niestety nie doczekaliśmy się tego bilansu. Porównywanie się z innymi miastami, zdaniem Radnego, nie jest dobrym rozwiązaniem. Radny zauważył, że argumentowanie, że podwyżki związane są ze wcześniejszymi inwestycjami jest czymś absurdalnym. To chyba nie o to chodzi.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych. „Za” głosowało 11 radnych, „przeciw” 5 radnych, „wstrzymało się” 3 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

**Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach w Gminie Wschowa, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2021 roku.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała autopoprawkę do projektu uchwały, którą to radni otrzymali również na maila. Zakres zmian to: usunięcie form i specjalności kształcenia oraz maksymalnej kwoty dofinansowania. Zagadnienia te zostaną wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza dokonującym podziału środków na poszczególne jednostki w trybie art. 70 a ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela. Przewodnicząca poinformowała również, że do biura rady wpłynęło zbiorcze sprawozdanie w przedmiocie sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli za rok 2020r. wraz ze szczegółowym wykazem kosztów poniesionych przez wszystkie jednostki oświatowe, dla których Gmina Wschowa jest organem prowadzącym.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** poprosiła o powtórzenie zmian wprowadzonych autopoprawką.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła Dyrektora Oświaty i Spraw Społecznych o wyjaśnienia dot. zmian wprowadzonych autopoprawką.

**Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych** poinformowała, że po analizie najnowszych rozstrzygnięć nadzorczych wojewodów doszła do wniosku, że w kompetencji rady jest wyodrębnienie środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli a kwestia form, specjalności i maksymalnej kwoty dofinansowania powinna zostać wskazana w Zarządzeniu Burmistrza, które zostanie wydane po podjęciu przez Państwa tej uchwały. Następnie dokonamy podziału kwot na poszczególne szkoły, co oczywiście zostanie skonsultowane ze związkami zawodowymi i dopiero w tym zarządzeniu będzie można określić te formy, specjalności i maksymalną kwotę dofinansowania. Ponadto Dyrektor poinformowała, że dyrektorzy szkół optowali, aby ta kwota dofinansowania wyniosła 1600 zł. I ta kwota jest z nimi ustalona.

**Radny Przemysław Gliški** podziękował Pani Dyrektora, że wzięła pod uwagę jego sugestie dot. tego projektu uchwały. Radny wyraził zadowolenie ze złożenia tej autopoprawki.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych. „Za” głosowało 19 radnych, „przeciw” 0 radnych, „wstrzymało się” 0 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę.**

**Przerwa w obradach XXVII Sesji Rady Miejskiej trwała od godziny 15:31 do 15:42**

**Po przerwie zalogowanych do XXVII Sesji Rady Miejskiej było 19 radnych. Radni nieobecni: Pan Piotr Buczek i Pani Jolanta Pawłowska.**

**Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy, dla której organem prowadzącym jest Gmina Wschowa.**

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** podziękowała za przesłanie decyzji kuratora w sprawie likwidacji Szkoły. Radnej brakuje jednak jeszcze decyzji Burmistrza dot. zażalenia skierowanego do Ministra Edukacji. Radna poprosiła o udostępnienie tej decyzji w celu zapoznania się z argumentami gminy związanymi z likwidacją pozostałych szkół. Radna nie zgadza się z wypowiedzią Dyrektora Oświaty i Spraw Społecznych z komisji. Radna zauważyła, że na spotkaniu Pani Burmistrz w Siedlnicy była tylko dwójka rodziców. Na spotkaniu nie było mowy o tym gdzie rodzice mogliby zapisywać dzieci. Poinformowano ich, że jedynym wyborem będzie Szkoła Podstawowa nr 1. Radna przypomniała, że w decyzji Pani Kurator jest zaznaczone, że to rodzice będą mogli wybrać szkołę dla swoich dzieci. Radna przypomniała, że rodzice mają również prawo wnioskować o zwiększenie liczby kursów autobusów porannych i popołudniowych. Radna zauważyła, że nie jest prawdą to, aby Związki Zawodowe Solidarność nie wydały decyzji w terminie. Gmina uzyskała informacje, że NSZZ Solidarność nie uznaje skróconego trybu wypowiedzi Gminy w sprawie tej decyzji. Decyzja NSZZ Solidarność jest, więc prawomocna i powinniśmy ją również otrzymać. NSZZ Solidarność wypowiedziało się negatywnie w sprawie likwidacji do każdej z tych szkół. Radna podziękowała za zapewnienie zatrudnienia pracownikom administracyjno - obsługowym w placówkach oświatowych lub innych. Radna ma nadzieję, że budynek po szkole nie zostanie zmarnowany i będzie służyć mieszkańcom Siedlnicy i całej gminy.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że cieszy się, że szkoła w Siedlnicy została zlikwidowana, ponieważ w 8 klasach uczy się tam tylko 24 uczniów. I prawdopodobnie od września byłoby ich jeszcze mniej. Mieszkańcy nie chcą przepłacać za praktycznie nauczanie indywidualne dzieci.

**Radna Agnieszka Nachaj** zauważyła, że rada najprawdopodobniej podejmie uchwałę w sprawie likwidacji szkoły w Siedlnicy. Nie ma sensu szukać już winnych. To rodzice zdecydowali gdzie mają uczyć się ich dzieci. Radna podziękowała wszystkim pracownikom, którzy przez 70 lat uczyli w tej szkole.

**Radny Franciszek Baśczyń** odniósł się do wypowiedzi Radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej. Zwrócił uwagę, że na ostatniej komisji została przedstawiona decyzja Pani Kurator o wyrażeniu zgody na likwidację Szkoły w Siedlnicy. Radny zapytał, czego Pani oczekuje od komisji i Pani Dyrektor Biura Oświaty i Spraw Społecznych. Jeżeli w tej kwestii wypowiada się przedstawiciel urzędu, czyli Dyrektor Biura Oświaty to jest to wystarczający argument abyśmy przyjęli to do wiadomości.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** oświadczyła, że nie ma opaski na oczach i nie wierzy w słowa, które są wypowiedane przez urzędników tej władzy. Mamy na to dowody, że ta prawda często mija się z rzeczywistością. Radna uważa, że te dokumenty powinni otrzymać wszyscy radni podobnie jak zażalenia wystosowane do Ministra Edukacji. Radna uważa, że dobrze jest mieć pełną wiedzę na temat tego, w jakiej sprawie głosujemy.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła Radną Owoc - Kochańską o przesłanie maila ze wskazaniem, jakich dokumentów oczekuje.

**Radny Franciszek Baśczyń** odniósł się do wypowiedzi Radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej. Radny zauważył, że rada podjęła uchwały intencyjne o zamiarze likwidacji tych czterech szkół a wykonanie uchwały powierzyła Burmistrzowi Miasta i Gminy Wschowa. To Burmistrz reprezentuje w tym przypadku radę. To on wystosował pismo w tej sprawie i otrzymał odpowiedź od Kuratora Oświaty i Ministerstwa. Radny zauważył, że rada ma prawo oczekiwać odpowiedzi, w jaki sposób realizowana jest uchwała. Otrzymaliśmy odpowiedź od Pani Kurator natomiast pozostałe sprawy są w trakcie załatwiania, czyli odwołania.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** odniosła się do wypowiedzi Radnej Nachaj, w której intencje nie wierzy. Radna zauważyła, że to właśnie Pani Nachaj wraz ze swoim ugrupowaniem i Burmistrzem dobrowolnie likwiduje tą placówkę. Mieszkańcy doskonale o tym wiedzą.

**Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych** poprosiła abyśmy wzajemnie nie przekreślali własnych słów i wypowiedzanych treści. Dyrektor odnosząc się do słów Radnego Glińskiego wypowiedziała się w sprawie dofinansowania nauczycieli. Zauważyła, że Radny nie zwracał uwagę na kwestie form dofinansowania, specjalności czy maksymalnej kwoty dofinansowania, lecz uważał, że projekt tej uchwały powinien zostać skonsultowany ze związkami zawodowymi. Natomiast ja tłumaczyłam, że nie. Mam na to stosowną argumentację w postaci wyroków, orzeczeń czy rozstrzygnięć nadzorczych. Dyrektor zauważyła, że autopoprawka została złożona w wyniku autorefleksji. Dyrektor zauważyła, że Radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej nie było na spotkaniu Pani Burmistrz z rodzicami w Siedlnicy, więc nie wiem skąd Pani wie, jakie kwestie zostały tam poruszone. Dyrektor poinformowała, że na tą chwilę nie ma żadnych nieporozumień w kwestii wyboru szkoły. Rodzice mogą sami wybrać szkołę dla swoich dzieci we Wschowie. Jednak może zdarzyć się tak, że liczba dzieci w danej szkole będzie nadprogramowa i nie będzie można stworzyć dodatkowej klasy w danym roczniku. W takiej sytuacji będziemy rozmawiać z rodzicami jak te kwestie rozwiązać. Na dziś, jak już mówiłam, takich problemów nie ma. Owszem, została wskazana placówka docelowa. Część rodziców wybrało dla swoich dzieci inną placówkę i są już po takich rozmowach. Natomiast takie zbiorczo dane uzyskamy ze szkoły i wtedy będziemy zastanawiać się jak te kwestie wyjaśnić. Dyrektor zauważyła, że Związek Zawodowy powinien znać przepisy na podstawie, których funkcjonuje. Jeśli w ustawie o związkach zawodowych jest zapis, że związek ma określony termin na udzielenie odpowiedzi to ten termin obowiązuje. Jeżeli w ustawie jest zapis, że po upływie tego terminu

związek nie wyraził opinii to taka jest sankcja prawna. Wszystkich obowiązują terminy określone w KPA. Dlatego na ostatniej komisji poinformowałam Państwa, które związki wyraziły opinie, a które nie wypowiedziały się w tym temacie.

**Radna Agnieszka Nachaj** odniosła się do słów Radnej Stanek - Juśkiewicz. Poinformowała, że w latach 2017, 2018, 2016 w Szkole w Siedlnicy było 6 klas i liczyła sobie 70 uczniów. Dziś jest zupełnie inaczej. Nie będę komentować, dlaczego obecnie mamy w szkole 21 uczniów i deklaracje o zapisaniu kolejnych dzieci do szkół we Wschowie. Radna ma nadzieję, że budynek zostanie zabezpieczony i będzie w przyszłości służył wszystkim mieszkańcom.

**Radny Przemysław Gliński** przypomniał, że mniej więcej rok temu toczyliśmy dyskusję, o tym, że my, jako rada musimy podjąć uchwałę upoważniającą Burmistrza do wystosowania zażalenia na opinie Pani Kurator do Ministra. Teraz Pan Przewodniczący komisji oświaty powiedział, że zapisano w uchwale, że to Burmistrzowi powierza się jej wykonanie i jest to wystarczające upoważnienie. Przypominam, że rok temu twierdził Państwo inaczej. Radny cieszy się, że na komisji Pani Dyrektor Oświaty potwierdziła, że rok temu mieliśmy rację. Jest to dla nas informacja, że potrafimy interpretować przepisy prawa. Radny zauważył, że faktycznie wczoraj zwrócił uwagę na to, że ten projekt uchwały przed autopoprawką dotyczył dwóch kwestii. Pierwsza to wydzielenie w budżecie gminy środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli a druga zaczęła się od słów: "dzieli się w następujący sposób" i wskazywała, że jest to już podział tych środków. Natomiast ten podział musi być uzgodniony zgodnie z przepisami prawa ze związkami zawodowymi. Zwróciłem uwagę na to, że tego nie powinno tam być przed uzgodnieniem ze związkami zawodowymi. Wczoraj mówiła Pani, że jest to dobrze napisane, a dzisiaj okazało się, że jest autopoprawka. I o takiej formie, po autopoprawce wczoraj mówiliśmy.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zauważyła, że pierwsze plany reformy sięgają czasów Naczelnika Kuryły, a Pani Nachaj potwierdziła, że sytuacja szkoły w Siedlnicy już od 10 lat była trudna. Radna złożyła wszystkim uczniom z Siedlnicy życzenia samych sukcesów w nowej szkole.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła radnych o merytoryczne uwagi dot. projektów uchwał a nie emocjonalne argumenty.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych. „Za” głosowało 15 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymało się” 3 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

#### **Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Województwa Lubuskiego przez Gminę Wschowa do realizacji zadania publicznego**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała treść autopoprawki do projektu uchwały, którą radni otrzymali drogą mailową. Autopoprawka zmieniła proponowaną wcześniej formę współfinansowania przez gminę zadania województwa na formę udzielenia dotacji celowej.

**Radny Miłosz Czopek** zapytał o uzasadnienie do projektu uchwały. Zauważył, że jest to pierwsza taka inwestycja mająca na celu poprawę bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych natomiast w uzasadnieniu zostało napisane, że Burmistrz Miasta i Gminy Wschowa podejmuje szereg działań zmierzających do poprawy tej sytuacji mającej na celu zmianę tego niewystarczającego stanu oświetlenia. Radny zapytał o ten szereg działań i o kolejne działania?

**II Zastępca Burmistrza** odniósł się do wypowiedzi Radnego Czopka. Gmina ponosi rzeczywiście kilka działań. Jesteśmy w kontakcie z Generalną Dyrekcją odnośnie doświetlenia przejść dla pieszych w obrębie Ronda Głogowskiego. Złożyliśmy wniosek

o dofinansowanie sześciu przejść dla pieszych w ciągu ulicy Niepodległości. Tak, więc te działania są podejmowane. W ostatnim wymienionym zadaniu mamy opracowany program funkcjonalno - użytkowy, który był załącznikiem do złożonej aplikacji. Jeżeli chodzi o meritum sprawy to z orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego jednoznacznie wynika, że za oświetlenie dróg w obrębie zabudowy na terenie każdej gminy, niezależnie od tego, kto jest zarządcą drogi, zgodnie z prawem energetycznym odpowiada gmina. Ponieważ do tej pory w relacjach między Gminą Wschowa za Zarządem Dróg Wojewódzkich było tak, że Zarząd Dróg Wojewódzkich traktował to, jako zadanie własne, dotychczasowe nasze porozumienia dotyczyły przejęcia przez gminę zadania województwa. Pierwotnie został przygotowany tego typu projekt uchwały. Po przekazaniu państwu materiałów otrzymaliśmy pismo od Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o zmianę formuły finansowania tego doświetlenia z przekazania zadania województwa i idącym za tym dofinansowaniem ze strony województwa na poziomie 11.000 zł, o których piszemy w uchwale na przejęcie przez gminę dotacji od województwa na wykonanie tegoż doświetlenia. Stanowisko to oparte zostało na postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z 20.11.2019r., w którym to sąd jednoznacznie stwierdził, że za oświetlenie dróg w strefach zabudowy niezależnie od tego, kto tą drogą zarządza odpowiada gmina. Sprawa dotyczy tego samego przejścia. Kwota jest taka sama. Jest tylko inna formuła współfinansowania tego zadania.

**Radny Przemysław Gliński** podziękował Wiceburmistrzowi za wyjaśnienia.

**Radny Piotr Wieland** zapytał Burmistrza Marka Kraśnego czy pamięta o jego interpelacji dot. doświetlenia przejścia drogowego koło Ronda Głogowskiego przy Szkole Muzycznej. Radny zapytał czy w projekcie tej uchwały chodzi o to przejście czy może o inne w innym miejscu. Radny poprosił o informację czy projekt tej uchwały dot. przejście przy Szkole Muzycznej? Przypomniał, że wnioskował, aby oprócz oświetlenia oznakować to miejsce znakiem drogowym D6, który sygnalizowałby, że pieszy zbliża się do przejścia. Natomiast, jeżeli projekt tej uchwały nie dotyczy tego miejsca to czy w najbliższym czasie są plany na doświetlenie tego przejścia.

**II Zastępca Burmistrza** poinformował, że kwestia oznakowania znakiem drogowym D6, o którym Pan mówił nie leży w gestii gminy tylko zarządcy drogi. Za zarząd skrzyżowanie odpowiada zawsze zarządca drogi wyższej kategorii, czyli przy Szkole Muzycznej jest to Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, pomimo, że do tego skrzyżowania dobiegają drogi o charakterze wojewódzkim i powiatowym. Jeżeli chodzi o doświetlenie tego przejścia przy Szkole Muzycznej to to przejście znajduje się w obrębie gruntów Skarbu Państwa i jest we władaniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Jesteśmy po rozmowach z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i oni nie chcą za bardzo dołożyć choćby złotówki do tego, abyśmy mogli to przejście doświetlić. Jest tam, bowiem pewien problem techniczny polegający na tym, że doświetlenie tego przejścia będzie wymagało dodatkowego okablowania. Wynika to z przeprowadzonych przez nas analiz. Robimy również analizy finansowe związane z kosztem i działaniami związanymi z doświetleniem tego przejścia. Natomiast zdajemy sobie sprawę z tego, że to przejście jest niewystarczająco doświetlone, Będziemy robić wszystko, aby znalazło się ono w takim szerszym programie doświetlenia przejść dla pieszych, na razie na terenie miasta. Mamy wytypowane 18 miejsc dla pieszych. Chcielibyśmy, aby była możliwość dofinansowania naszych działań, bo średni koszt doświetlenia przejścia dla pieszych mieści się w przedziale, w zależności od rodzaju doświetlenia, między 25.000 zł. a 40.000 zł. Mamy nadzieję, że uda nam się pozyskać na ten cel środki. Na razie został złożony jeden wniosek. Były tam pewne uwarunkowania dot. tego, w jakiej odległości te przejścia powinny być i ile tych wniosków można było złożyć. Można było złożyć dwa wnioski w obrębie jednego skrzyżowania. Jeden wniosek dotyczył jednego skrzyżowania i odległość od skrzyżowania do kolejnego przejścia nie mogła przekraczać pewnej odległości. To przejście, o którym teraz rozmawiamy nie jest

przejściem przy Szkole Muzycznej. Jest to przejście na ul. Obrońców Warszawy na wysokości posesji 21, tak między ul. Marii Konopnickiej a takim łącznikiem między ul. Reymonta a Obrońców Warszawy. Wynika to z tego, że Zarząd Dróg Wojewódzkich prowadził badania na ciągu swoich dróg i stwierdził, że to przejście posiada niewystarczające doświetlenie. Natomiast przejście przy Szkole Muzycznej nie mieści się w granicach działki drogi wojewódzkiej i jest w granicach działki Skarbu Państwa, którą zarządza Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

**Radny Piotr Wieland** zapytał Wiceburmistrza czy pozyskują Państwo również środki z programu "Bezpieczne przejścia dla pieszych", który jest z Urzędu Wojewódzkiego, gdzie środki pochodzą z programów rządowych.

**II Zastępca Burmistrza** zapewnił, że korzystamy ze wszystkich możliwości, jakie są w tej chwili na pozyskiwanie środków na doświetlenie przejść dla pieszych. Monitorujemy rynek dofinansowań i na pewno będziemy robili wszystko, aby te środki pozyskać. Musimy zdawać sobie sprawę z tego, że gdy jest ogłaszany nabór to nieraz nie wystarczy złożyć tylko wniosek. Musimy być obudowani pewnymi dokumentacjami. Akurat w tym przypadku, o którym mówię, można było ograniczyć się do programu funkcjonalno - użytkowego, co oznacza, że jeżeli dostaniemy dofinansowanie to zadanie będzie realizowane w systemie zaprojektuj i wybuduj.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zapytała Burmistrza Kraśnego o dofinansowane do remontu dróg Wolsztyńska - Niepodległości - Ks. Kostki. Zapytała, czy urząd wnioskuje o środki na ten cel i czy są jakieś fundusze oraz o jakim terminie remontu moglibyśmy mówić.

**II Zastępca Burmistrza** poinformował, że przekazywał informację na temat planowanej przebudowy ciągu Wolsztyńska, Niepodległości, Ks. Kostki. Prace nad tą przebudową toczą się w tym sensie, że zostanie ogłoszony w przyszłym tygodniu konkurs architektoniczny na opracowanie koncepcji przebudowy tego ciągu, a to z tego powodu, że chcemy zaprezentować mieszkańcom taką wizualizację projektu. Musicie Państwo zdawać sobie sprawę z tego, że jesteśmy na głównym ciągu komunikacyjnym miasta i będzie to wymagało uzgodnień konserwatorskich, w związku z tym pewnych rozwiązań nie będzie można zastosować. Planujemy jeszcze w tym roku przystąpić do opracowania projektu technicznego tego zadania po to, aby przygotować aplikacje na to zadanie w 2022 roku. Chciałbym zaznaczyć, że aplikowaliśmy już w tej sprawie do Rządowego Funduszy Dróg Samorządowych i nie dostaliśmy dofinansowania. Nasza wycena tej inwestycji była na poziomie 22.000.000 zł. Zamierzaliśmy realizować to po ewentualnym zabezpieczeniu środków. W momencie składania wniosku nie było wymagane składanie dokumentacji. Liczyliśmy na to, że te środki finansowe się znajdą. W tej chwili szykujemy konkretne rozwiązania dokumentacyjne po to, aby w przyszłym roku aplikować do Rządowego Funduszy Dróg Samorządowych a wymagane jest tam już posiadanie programu funkcjonalno - użytkowego bądź pozwolenia na budowę

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych. „Za” głosowało 19 radnych, „przeciw” 0 radnych, „wstrzymało się” 0 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

**Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Gminą a Województwem Lubuskim w celu koordynacji inwestycji w zakresie budowy uzupełniającego oświetlenia ulicznego - zadania własnego Gminy równoległe z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 278 realizowanej w ramach zadania pn.:**



**„Rozbudowa drogi woj. nr 278 na odcinku Stare Strącze - Wschowa – w systemie zaprojektuj i wybuduj”.**

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych. „Za” głosowało 19 radnych, „przeciw” 0 radnych, „wstrzymało się” 0 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

#### **Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2021 rok.**

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** poprosiła o wyjaśnienie dot. wydatków w dziele gospodarki komunalnej. Jest tam zmiana na § 4300 - zakup usług pozostałych. Następnie w 4210 - zakup materiałów i wyposażenia na ponad 9.000 zł. Radna zapytała o zwiększenie wydatków inwestycyjnych o 10.000 zł w § 6050. Radna poprosiła o informacje dot. realizacji wydatków z wolnych środków z ubiegłego roku, bo kwota ta ciągle się zmniejsza, a nie wiemy, na co jest przeznaczana. Radna zapytała czy oprócz dofinansowania straży pożarnej i zakupu wozu strażackiego dla Osowej Sieni planowane są wydatki w innych dziedzinach tj. wsparcie organizacji pozarządowych, inicjatyw obywatelskich czy wsparcie instytucji kultury. Radna zapytała o środki z działu 85145 - przeciwdziałanie alkoholizmowi. Wprowadza się tam, bowiem niewykorzystane w 2020 roku środki pochodzące z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 107.000 zł na organizację kolonii i półkolonii dla dzieci. Radna pamięta, że w budżecie na przeciwdziałanie alkoholizmowi mieliśmy te kwoty już zaplanowane. Radna zapytała czy w takim razie zdwajamy tą wartość lub chociaż zwiększamy o połowę i wtedy zwiększamy dostęp dzieci do tych półkolonii. W rozdziale 90095 - pozostała działalność jest zaplanowany wydatek na budowę szaletów miejskich w kwocie 500.000 zł. Radna zapytała, w którym miejscu planowana jest ta inwestycja. Radna zapytała się również o inwestycje, z § 6050 czyli planowane wydatki na "renowacje fontann miejskich. Dokumentacja". Czy w tej dokumentacji jest zaplanowany również tzw. murzynek.

**Radny Miłosz Czopek wylogował się ze zdalnej XXVII Sesji Rady Miejskiej.**

**Radny Wiesław Widera** zapytał o przebudowę parkingu przy ul. Wolsztyńskiej. Kiedy to nastąpi? I którego parkingu to dotyczy?

**Skarbnik Gminy** poinformowała, że jeżeli chodzi o inwestycje z zakresu parkingu, szalety miejskich czy fontann informacji udzieli Wiceburmistrz lub Pani Dyrektor Biura Inwestycji. Jeżeli chodzi o tą kwotę 107.522,91 zł to dot. organizacji kolonii i półkolonii i o tym opowie Pani Dyrektor Biura Oświaty. Jeżeli chodzi o wolne środki w kwocie 2.502.179 zł. to kwota 352.510 zł. była już ujęta w projekcie, ponieważ są to środki niewykorzystane z 2020 roku, a pochodzące z 2019 roku. Uchwałą z 22 marca 2021r. zostały wprowadzone środki w kwocie 171.355 zł. Teraz tą uchwałą wprowadzamy wolne środki w wysokości 973.531,42 zł i będą to środki przeznaczone na: 500.000 zł. - szalety miejskie, 200.000 zł. - dotacja dla OSP na samochód ratowniczo - gaśniczy w Osowej Sieni, 100.000 zł. - doświetlenie w Tylewicach, 80.000 zł. - rozliczenie termomodernizacji z podwykonawcą, 30.000 zł. - projekt parkingu na Wolsztyńskiej, 30.000 zł. - renowacja dwóch fontann, 19334,42 zł. - niewykorzystane z 2020 roku środki dla sołectw z dodatkowego funduszu. Kwota 11.255 zł to nasz udział w doświetleniu przejścia dla pieszych na ul. Obrońców Warszawy. Druga część zostanie wprowadzona do budżetu po podpisaniu umowy. Tego dotyczyła ta wcześniejsza uchwała. Kwota 2.942 zł zostanie wykorzystana na pokrycie różnicy zmniejszenia dotacji z zakresu wychowania przedszkolnego. W tej uchwale proponujemy takie rozdysponowanie kwoty wolnych środków. W dyspozycji pozostało jeszcze 1.104.782,58 zł. Przewidujemy

przeznaczyć te środki na budowę parkingu jak również na wkład własny do wniosków na inwestycje, które gmina złożyła. Jeżeli chodzi o rozdział 904 - gospodarka komunalna to wszystkie te zmiany w tym rozdziale i paragrafach dotyczą złożonych wniosków przez sołectwa w kwocie 19.334,42 zł. Dwa sołectwa: Konradowo i Olbrachcice złożyły wnioski o zmianę w projektach przedsięwzięć dotyczących ustawowego funduszu sołectkiego. Zmiany w rozdziałach 904 dotyczą tylko i wyłącznie sołectw. Natomiast, jeżeli chodzi o § 9900 i § 6060 to dotyczą one wniosku sołectwa.

**II Zastępca Burmistrza** odpowiedział Radnej Owoc - Kochańskiej. Jeżeli chodzi o dokumentację techniczną na renowacje fontann to dotyczy ona renowacji fontanny Królowej Jadwigi przy ul. Rzeźniczej i fontanny flecisty, która wróci w miejsce jej należne. Fontanna flecisty jest elementem opracowania projektowego w zakresie zieleni i chcemy to doszczegółowić. Chcemy wcześniej również uzgodnić z Panią Konserwator formę cokołu i basenu tej fontanny. Jeżeli chodzi o szalety miejskie to zabezpieczyliśmy 500.000 zł. Robimy analizę lokalizacyjną. Mogę powiedzieć, że na 90% jeden z tych szaletów będzie usytuowany na ul. Poprzecznej w obrębie znajdującego się tam parkingu. Natomiast, co do drugiego to nie zapadła jeszcze decyzja. Analizujemy teren w obrębie Placu Grunwaldu. Jeżeli chodzi o parking na ul. Wolsztyńskiej to chodzi tu o parking położony między ul. Wolsztyńską a Jagiellońską przy skrzyżowaniu z ul. Królowej Jadwigi. Chcemy mieć tu też gotowe opracowanie dokumentacyjne po to, aby mógł z niego skorzystać w przyszłości projektant przebudowy ul. Wolsztyńskiej, Niepodległości i Ks. Kostki.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** cieszy renowacją fontanny flecisty. Radna podziękowała również za szalety. Zauważyła, że lokalizacja szaletu na Placu Grunwald, gdzie znajduje się lapidarium, byłaby bardzo dobrym pomysłem. Radna rozumie, że są jeszcze inne aspekty, które należy uwzględnić przy tej inwestycji. Radna zawnioskowała o to, by na konsultacje w sprawie wydatkowania tych środków zaprosić wszystkich radnych. Radna zauważyła, że zostało dużo pieniędzy i byłoby miło, jeżeli udałoby się nam spotkać i ustalić, na co te środki przeznaczyć, bo każdy z radnych ma przecież pewną grupę mieszkańców, którzy o coś wnioskuje. Radna zapytała w kwestii firmy Archaid czy te uwagi, które zgłaszali mieszkańcy do ustaleń w sprawie zieleni zostały wszystkie przekazane. Radną zatrwożyła informacja, że firma Archaid podejmie decyzję, który z tych punktów zostanie uwzględniony w tym projekcie.

**Skarbnik Gminy** poinformowała, że ze względu na nieobecność Dyrektora Oświaty przekaze informacje dot. kolonii i półkolonii. Niestety nie zna dokładnej ilości osób, ale wiem, że te środki z alkoholówki mają być przeznaczone na organizację kolonii czy półkolonii. Wydaje mi się, że raczej kolonii nad morzem dla grupy dzieci z rodzin z problemami alkoholowymi.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 18 radnych. „Za” głosowało 18 radnych, „przeciw” 0 radnych, „wstrzymało się” 0 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

**Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Uchwały Nr XXV/237/2021 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 4 lutego 2021 roku w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2028.**

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 18 radnych. „Za” głosowało 18 radnych, „przeciw” 0 radnych, „wstrzymało się” 0 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad. 16 Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła, aby interpelacje składać w biurze rady.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zapytała czy jest obecny na sesji radca prawny?

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** odpowiedziała, że nie dysponuje taką informacją.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zapytała, czy Przewodniczący ma obowiązek poinformowania radnych czy burmistrz jest obecny na sesji lub podać powód jego nieobecności? Radna stwierdziła, że na pewno padnie odpowiedź, że nie musi być, ale w dobrym toni byłoby, aby przekazać taką informację. A drugie pytanie dotyczyło tego, czy odczytanie sprawozdania z działalności burmistrza przez jego zastępców jest też momentem na to, aby radni mogli zadać pytania wyjaśniające, umożliwiając tym samym mieszkańcom uzyskanie od razu odpowiedzi na pytania: co burmistrz robi, w jaki celu i czyje to są korzyści? Radna chciałaby żeby radca prawny odniósł się do tego pytania

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** odpowiedziała Radnej, że przecież dobrze wie o tym, że burmistrz nie musi brać udziału w sesji. W poprzedniej kadencji też tak było.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zwróciła się do Przewodniczącej, że wie ona na pewno, że na sesjach obecny był zastępca, który odpowiadał na szereg pytań.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** oświadczyła, że teraz też są zastępcy.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zauważyła, że mimo obecność zastępców pytania pozostają bez odpowiedzi. Tak być nie może. Sprawozdanie to fikcja. Wykreślmy ten punkt z porządku obrad, bo sprawozdanie można sobie samemu odczytać.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że sprawdzi to radca prawny.

**Radna Emanuela Stanek - Jusiewicz** zauważyła, że burmistrz nie odpowiada nawet na proste pytania, na które odpowiedź może być tak lub nie. Radna zauważyła, że burmistrz nie włącza się w dyskusje, a Przewodnicząca nie wywołuje go do odpowiedzi. Radna zauważyła, że Przewodnicząca wzywa radnego do skutku, jeżeli nie oddaje głosu, a nie robi tego w stosunku do burmistrza i jego zastępców. Uważa, że w protokole powinna znaleźć się informacja, czy burmistrz udzielił odpowiedzi czy też nie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zauważyła, że nie może nie poprosić radnego o to, aby oddał głos, bo potem może być skarga NSA, że zakończyłam głosowanie nie sprawdzając przedtem, czy wszyscy oddali głos. Nie może tak być. Przewodnicząca oświadczyła, że rozmawia z radnymi, natomiast, jeżeli chodzi o burmistrza i jego zastępców to może jedynie poprosić ich o odpowiedź. W trakcie przerwy poprosiłam o odpowiedź i poinformowałam Państwa, jaką uzyskałam odpowiedź.

**Radny Ryszard Grys wylogował się ze zdalnej XXVII Sesji Rady Miejskiej.**

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zapytała, w którym momencie powiedziała, że Przewodnicząca nie ma wzywać radnych do oddania głosu. Jest to pozytywne. Radna zauważyła, że jeżeli od radnych wymaga się odpowiedzi czy głosowania to odpowiedzi wymaga się również od urzędnika. Więc jeżeli na sesji obecny jest burmistrz lub jego zastępcy i omawiany jest punkt, który dotyczy ich pracy to chciałabym, aby w momencie, kiedy się nie zgłaszają zostali przez Panią wywołani.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** nie chciałaby, aby punkt dot. sprawozdania z działalności burmistrza został usunięty z porządku obrad. Radna zapytała, czy trwają jakieś rozmowy w sprawie zniesienia limitu na wypowiedź, czyli 5 minut i 2 minut ad vocem.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że w 2018 roku nasz rząd wprowadził zmianę zasad pracy samorządów. Wiem, że tam nie ma ustalonego limitu wypowiedzi. Na ostatniej komisji Pan Wieland dokładnie się wypowiedział jak wyglądają sesje w innych samorządach. Moim zdaniem gdyby u nas nie było limitów, to sesja trwałaby trzy dni z przerwą nocną. Przewodnicząca uważa, że każdy powinien być przygotowany i w ciągu tych 5 minut wypowiedzieć się rzeczowo. Proszę zobaczyć jak to wygląda w sejmie. Nie ma tam dyskusji ile, kto chce, aby powtarzać dziesięć razy to samo. Bo tak to u nas wygląda.

Nawet, jeżeli temat został omówiony na komisji to na sesji był ponownie omawiany. A argumentem było to, że jesteśmy w telewizji. I trzeba się promować. Jeżeli ktoś jest przygotowany to 5 minut wystarczy. Jak dostaje odpowiedź to są 2 minuty ad vocem. I jest to czas wystarczający na wypowiedź. Na komisji jest czas na dyskusje i kłótnię natomiast sesja jest do procedowania uchwał.

**Radna Katarzyna Owoc – Kochańska** chciałyby, żeby było tak jak Pani mówi, abyśmy mieli na komisjach szanse na merytoryczną i rzeczową rozmowę i abyśmy otrzymywali odpowiedzi na zadawane pytania. Radna poprosiła, żeby na komisjach byli obecni wszyscy pracownicy, jak to ma miejsce teraz na sesji i żeby udzielić odpowiedzi na zadawane przez radnych pytania. Radna zauważyła, że wspólne komisje były bardzo dobrym pomysłem, który praktykowany był od wielu lat.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** również uważa, że na komisjach powinni być pracownicy merytoryczni. Każda komisja powinna zajmować się tymi uchwałami, które do niej należą. Przewodnicząca zauważyła, że każda komisja powinna wydać opinię nt. danego projektu uchwały, która leży w jej gestii. Przewodnicząca poinformowała, że będą tylko komisje branżowe, które będą odnosiły się tylko do tych uchwał, które dotyczą ich działalności.

**Radny Tadeusz Sobczuk** odniósł się do wypowiedzi Radnej Owoc - Kochańskiej. Radny powiedział, że na prowadzonej przez niego komisji budżetu przy omawianiu każdego projektu uchwały pytał radnych, czy poprosić pracownika merytorycznego. Jeżeli była taka wola ze strony członków komisji to pracownicy merytoryczni przychodzi i odpowiadali na pytania. Jest to zapisane w protokole.

**Radny Przemysław Gliński** potwierdził po części to, co powiedział Przewodniczący komisji budżetu, że na ich prośbę w komisji udział wzięli pracownicy merytorycznie odpowiedzialni za pewne zagadnienia. I oczywiście udzielili nam wyjaśnień. Radny nie zgodził się z tym, że wszystko można przepracować na komisjach. Radny odniósł się do wczorajszej komisji budżetu, na której radni mogli zadawać pytania dot. opłat na cmentarzu. Odpowiedź Pana Prezesa była tak, że musi to sprawdzić, bo dane przygotowywali mu pracownicy. I w związku z tym poinformował, że przygotowuje jakąś nową propozycje na sesje. A dzisiaj na sesji została ta sama propozycja. Więc jeżeli tak ma wyglądać praca nad projektami uchwał to niestety sesje nadal będą trwały tyle ile obecnie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zauważyła, że Radny podał przykład jednej uchwały, natomiast pozostałe zostały przedyskutowane. Przewodnicząca zauważyła, że problemem jest też to, że niektórzy radni są członkami tylko komisji rewizyjnej lub skarg i nie biorą udziału w dyskusji nad żadną z uchwał.

**Radny Przemysław Gliński** zauważył, że byłoby dobrze, żeby każda komisja w ramach swoich kompetencji przedstawiła opinię dotyczącą projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że tak wygląda to w innych samorządach i tak będzie od następnej sesji.

**Radny Piotr Wieland** zauważył, że nie zadawał pytań na sesji Pani Dyrektor Oświaty, ponieważ wszystkie pytania zostały przez niego zadane na komisji oświaty. Tam też padły wszystkie odpowiedzi. Natomiast na tej komisji nie był obecny nikt ze spółki komunalnej i burmistrzów w związku z tym dopiero na sesji pojawiła się możliwość zadania pytania w tym temacie i uzyskania odpowiedzi. Radny zauważył, że zwoływanie komisji na dzień czy dwa przed sesją nie jest dobrym pomysłem.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że spotka się z przewodniczącymi komisji branżowych w celu ustalenia terminów komisji przed sesją. Przewodnicząca poprosiła radnych, którzy nie uzyskali odpowiedzi na swoje pytania, aby złożyli je w formie pisemnej do biura rady.

## **Ad. 17 Wnioski i informacje**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że sesje będą rozpoczynały się o godzinie dziewiątej. Zostanie to jeszcze skonsultowane z radnymi. Przewodnicząca rozważy też zorganizowanie sesji w trybie stacjonarnym, jeżeli zostaną zniesione obostrzenia.

**Radny Piotr Wieland** pogratulował Burmistrzowi pozyskania środków w kwocie 59.000 zł. z programu inwestycyjnego: Lubuska Baza Sportowa. Radny poinformował, że powiat wschowski również uzyskał dofinansowanie w kwocie 85.000 zł. Środki te przeznaczone zostaną na remont sali gimnastycznej przy I Zespole Szkół, gdzie od soboty zaczyna działać punkt szczepień powszechnych. Informacje można uzyskać pod powszechnie dostępnym numerem telefonu jak i u koordynatora powiatu. Radny poinformował, że radni Klub PiS Miasta i Gminy Wschowa, Pan Starosta oraz radni powiatowi zwrócili się do Radnej sejmiku województwa lubuskiego Pani Małgorzaty Gośniowskiej - Koła z petycją o interwencję w sprawie planowanego podziału środków w ramach lubuskiego funduszu samorządowego na pomoc dla szpitali powiatowych, która zakładała, że z pomocy skorzystają tylko szpitale państwowe. Radny poinformował, że nasza petycja dot. tego, aby środki zostały solidarnie podzielone na 12 szpitali powiatowych, które funkcjonują w województwie. Do podziału jest kwota 6.000.000 zł. czyli chodzi o wsparcie w kwocie 500.000 zł.

**Radni Jacek Kowalczyk, Franciszek Baścżyn i Władysław Brzechwa wylogowali się ze zdalnej XXVII Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zapytała, czy na stronie starostwa znajdziemy nr telefonu do punktu szczepień.

**Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz** poinformowała, że nikt nie zamierza likwidować komisji branżowych. Informacja ta jest nieprawdziwa. Radna zauważyła, że każda komisja branżowa działa zgodnie z przyjętym planem pracy i w wyznaczonych przez siebie terminach. Natomiast rada na wspólnej komisji proceduje wszystkie projekty uchwał. Wtedy wszyscy radni mogli poznać informacje na temat wszystkich projektów uchwał, ponieważ w komisji tej brali udział pracownicy a nawet burmistrz. Tak, więc przekazała Pani nieprawdziwą informację. Radna uważa, że przed sesją powinna być wspólna komisja, na której powinny zostać omówione wszystkie projekty uchwał.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** oświadczyła, że powiedziała Pani nieprawdę, ponieważ pojawiła się taka propozycja, aby była tylko jedna wspólna komisja. Przewodnicząca oświadczyła, że może poinformować Radną, który to radny zaproponował likwidację komisji branżowych. Przewodnicząca zauważyła, że na komisjach będą omawiane wszystkie uchwały natomiast opiniowane będą tylko te dotyczące danej komisji branżowej. Pracownicy merytorycznie będą brali udział w tych komisjach.

**Radny Piotr Wieland** poinformował, że na stronie powiatu znajduje się informacja dot. punktu szczepień i są tam podane również numery telefonów.

**Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz** zauważyła, że to, co powiedziała jest prawdą. Radna zauważyła, że to ustawa określa zasady pracy komisji branżowych a rada miejska uchwała plan ich pracy. Radna zauważyła, że mówiąc, że były takie plany odnosi się Pani do opinii jednego radnego. Jest to niepoważne. Radna zauważyła, że cała rada domaga się tego, aby mogła wspólnie pracować przed sesją.

**Radna Katarzyna Owoc – Kochańska** zauważyła, że duża część z nas radnych jest gotowa do dialogu z koalicją. To, że nie mamy takich samych pomysłów na Wschowę nie oznacza, że nie mamy prowadzić ze sobą wspólnego dialogu. Radna zauważyła, że radni koalicji nie są otwarci na zmianę i przyznanie się do błędu. Radna ma dowód na to, że nawet radcy prawni podają błędne informacje prawne i źle interpretują zapisy prawa. Odpowiedzi na komisjach i sesjach nie są precyzyjne. Przyznanie się do błędu nie jest niczym złym. Radna poprosiła, żeby zrobić jedną komisję wspólną, wziąć pod uwagę godzinę dostępności także dla mieszkańców, bo to dla nich jesteśmy. Radna zauważyła, że popełniła błąd wspierając

obecnego burmistrza, ale teraz jest to nieistotne, bo chciałabym żeby dla mieszkańców było dobrze i żeby był dialog między radnymi. Radna zauważyła, że nagrywanie komisji jest czymś bardzo dobrym, bo można te nagrania udostępnić mieszkańcom. Radna poprosiła, aby pracownicy merytoryczni na bieżąco odpowiadali na pytania na komisjach i sesji. Radna poprosiła o współpracę między radnymi. Radna uważa, że radni powinni mieć wgląd we wszystkie pisma wpływające do biura rady.

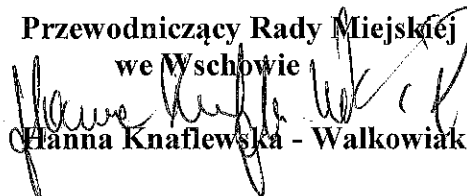
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** też uważa, że radni powinni ze sobą współpracować.

**Radna Elwira Świątek** zapytała, kiedy ostatni raz została przeprowadzona we Wschowie deratyzacja kanalizacji sanitarnej? Radna zauważyła, że to gmina musi wystosować pismo do spółki komunalnej lub do innego organu, który zleci taką deratyzację.

**Radny Piotr Gliński** zapytał o konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 i rekomendację komisji konkursowej, która zarekomendowała kandydaturę Pani Małgorzaty Kordek Burmistrzowi, aby ten powołał ją na pięcioletnią kadencję. Radny zapytał, czy takie powołanie się już odbyło? Radny poinformował, że w powiecie zorganizowano dwa punkty szczepień powszechnych. Pierwszy rusza 1 maja w I Zespole Szkół we Wschowie a jego organizatorem jest powiat wschowski a drugi będzie zorganizowany w Ośrodku Wiktorii Król w Radzynie. Ten punkt zostanie uruchomiony prawdopodobnie 17 maja. Podmiotem odpowiedzialny jest tam Gmina Sława. Radny zachęcił wszystkich mieszkańców gminy do szczepień.

#### **Ad. 18 Zakończenie obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** podziękowała radnym za obecność na sesji i o godzinie 17:32 zamknęła obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej we Wschowie

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
we Wschowie**  
  
**Hanna Knaflewska - Walkowiak**

#### **Załączniki:**

1. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa z działalności w okresie międzysesyjnym.
2. Wyniki imiennego głosowania XXVII sesji Rady Miejskiej we Wschowie.

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI BURMISTRZA  
W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM 18.03.2021 r.-28.04.2021 r.**

**SPOTKANIA BURMISTRZA MIASTA I GMINY WSCHOWA.**

24.03.2021 roku – udział w spotkaniu w Agencji Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej

28.04. 2021 roku – udział w spotkaniu z Arkadiuszem Dąbrowskim Dyrektorem Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich

28.04.2021 roku – udział w spotkaniu z Czesławem Fiedorowiczem Prezesem Konwentu Euroregionu "Sprewa-Nysa-Bóbr"

**ZARZĄDZENIA BURMISTRZA MIASTA I GMINY WSCHOWA.**

W okresie międzysesyjnym wydano 12 zarządzeń. Do zapoznania się na stronie internetowej gminy.

**INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH MIASTA I GMINY WSCHOWA.**

W okresie międzysesyjnym do Urzędu Miasta i Gminy Wschowa wpłynęły 2 interpelacje. Na 1 została udzielona odpowiedź, podana następnie do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie [www.gminawschowa.pl](http://www.gminawschowa.pl). Natomiast 1 interpelacja jest przedmiotem rozpatrywania. Wpłynęły 22 zapytania o udostępnienie Informacji Publicznej. Na 10 została udzielona odpowiedź natomiast 12 jest przedmiotem rozpatrywania.

**REALIZACJA UCHWAŁ RADY MIEJSKIEJ WE WSCHOWIE.**

Uchwały podjęte na XXVI Sesji Rady Miejskiej we Wschowie są realizowane przez organ wykonawczy.

**REFERAT ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

1. Dnia 12-04-2021 r. odbyło się spotkanie dot. negocjacji warunków umowy z firmą ARCHAID PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA JACEK SZEWCZYK ul. Piotra Skargi 15/4, 71-422 Szczecin dotyczącej rewitalizacji terenów zieleni w przestrzeni publicznej miasta Wschowy, będącej szczegółowym opracowaniem pracy konkursowej nagrodzonej w „Konkursie architektoniczno - urbanistycznym na opracowanie koncepcji rewitalizacji terenów zieleni w przestrzeni publicznej miasta Wschowa”.

Negocjacje są w toku.

2. Dnia 15-04-2021r. ogłoszono postępowanie o zamówienie publiczne pn. „Remonty cząstkowe dróg gminnych oraz oznakowania poziomego i pionowego w mieście i gminie Wschowa, w 2021r. „

Termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień 30-04-2021r.

## **BIURO GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ I NIERUCHOMOŚCI**

1. Ogłoszono dwa przetargi:

a) II przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej mienie gminne, oznaczonej jako działka 1681/3 o powierzchni 0,4537 ha, obręb Wschowa (dawna mleczarnia).

Termin przetargu: 25.05.2021 r.

Cena wywoławcza: 420.000,00 zł netto (VAT zwolniony)

b) I przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej mienie gminne, oznaczonej jako działki 41, 42/2, 38/2 o powierzchni 0,3700 ha, obręb Przyczyna Górna (dawna szkoła podstawowa).

Termin przetargu: 22.06.2021 r.

Cena wywoławcza: 552.500,00 zł netto

Działka 41 VAT zwolniony, do ceny działki 42/2 i 38/2 doliczony zostanie podatek VAT w wysokości 23 %.

2. Wypłacono 4 osobom odszkodowanie na łączną kwotę 36.135,00 zł za grunty przejęte pod drogi publiczne. Wypłaty dotyczyły nieruchomości przejętych pod drogi gminne w części zachodniej miasta Wschowa oraz nieruchomości, które przeszły na własność Gminy Wschowa w wyniku wydanej decyzji ZRID (ul. 17 Pułku Ułanów).

## **BIURO GOSPODARKI KOMUNALNEJ I ŚRODOWISKA**

1. W okresie sprawozdawczym podpisano 3 umowy notarialne sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz głównego najemcy na łączną kwotę: 38.549,99 zł netto.

2. Z powodu bardzo dużego zagrożenia epidemicznego odwołano I-szy przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż 6 (sześciu) lokali mieszkalnych ustalony pierwotnie na dzień 14 kwietnia 2021r. i wyznaczono nowy termin odbycia się przetargu na dzień 17 maja 2021r.



3. W okresie sprawozdawczym przygotowano i ogłoszono:

-Zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa B.0050.45.2021 z dnia 15 kwietnia 2020r.w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz głównych najemców 19 (dziewiętnastu) lokali mieszkalnych położonych we Wschowie i w Osowej Sieni oraz przygotowano:

- Zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa o ogłoszeniu i opublikowaniu wykazu nieruchomości-lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Wschowa przeznaczonych do najmu w trybie przetargowym na czas oznaczony do 3 lat (dotyczy lokalu użytkowego - byłej lodziarni) zlokalizowanej przy ul. Niepodległości 26 we Wschowie).

4. Przygotowano i zawarto z Muzeum Ziemi Wschowskiej umowę użyczenia na czas od 1 kwietnia 2021r. do 31 marca 2022r. obejmującą nieruchomości stanowiące działki 964 i 965 (Lapidarium).

5. W związku ze złożonymi wnioskami o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Wschowa na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w budynku mieszkalnym przeprowadzono oględziny w terenie i zweryfikowano 22 wnioski. Na podstawie wniosków złożonych i zweryfikowanych w roku 2020 podpisano 7 umów na wymianę źródeł ciepła.

27	XXVII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
1	Wniosek formalny Radnych Nasza Wschowa Nasz Samorząd				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.04.2021 12:50		
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>	Głosy za	<b>6</b>	
Liczba obecnych					
		<b>19</b>	Głosy przeciw	<b>11</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>2</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bańczyn Franciszek	PRZECIW	12.	Maćkowiak Stefan	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Brambor Sabina	PRZECIW	13.	Nachaj Agnieszka	PRZECIW
3.	Brzechwa Władysław	PRZECIW	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	ZA	16.	Sobczuk Tadeusz	PRZECIW
6.	Drobnik Michał	PRZECIW	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	ZA
7.	Gliński Przemysław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	PRZECIW	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	PRZECIW	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	PRZECIW	21.	Zarzycka Wioletta	PRZECIW
11.	Kowalczyk Jacek	PRZECIW			

27	XXVII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
2	Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.04.2021 14:25		
Liczba uprawnionych		<b>21</b>	Głosy za	<b>17</b>	
Liczba obecnych		<b>19</b>	Głosy przeciw	<b>1</b>	
Liczba nieobecnych		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>1</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Baścżyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	PRZECIW
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

27	XXVII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
3	Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym we Wschowie.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.04.2021 15:24		
Liczba uprawnionych		<b>21</b>	Głosy za	<b>11</b>	
Liczba obecnych		<b>19</b>	Głosy przeciw	<b>5</b>	
Liczba nieobecnych		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>3</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i Imię	Głos	Lp	Nazwisko i Imię	Głos
1.	Baścżyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	PRZECIW
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	PRZECIW	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	PRZECIW
7.	Gliński Przemysław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Świątek Elwira	PRZECIW
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	PRZECIW
10.	Koła Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

27	XXVII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
4	Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach w Gminie Wschowa, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2021 roku.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.04.2021 15:31		
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>	Głosy za	<b>19</b>	
Liczba obecnych					
		<b>19</b>	Głosy przeciw	<b>0</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>0</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bączyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	ZA	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	ZA
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

27	XXVII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
5	Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy, dla której organem prowadzącym jest Gmina Wschowa.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.04.2021 16:10		
Liczba uprawnionych		<b>21</b>	Głosy za	<b>15</b>	
Liczba obecnych		<b>19</b>	Głosy przeciw	<b>1</b>	
Liczba nieobecnych		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>3</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Baścżyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	PRZECIW
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	ZA	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knafiewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

27	XXVII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
6	Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Województwa Lubuskiego z przeznaczeniem na wykonanie zadania publicznego w zakresie dróg publicznych polegającego na doświetleniu przejścia dla pieszych przy ul. Obrońców Warszawy we Wschowie.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.04.2021 16:28		
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>	Głosy za	<b>19</b>	
Liczba obecnych					
		<b>19</b>	Głosy przeciw	<b>0</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>0</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bączyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	ZA	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	ZA
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

27	XXVII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
7	Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Gminą a Województwem Lubuskim w celu koordynacji inwestycji w zakresie budowy uzupełniającego oświetlenia ulicznego - zadania własnego Gminy równoległe z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 278 realizowanej w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi woj. nr 278 na odcinku Stare Strącze - Wschowa – w systemie zaprojektuj i wybuduj”.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.04.2021 16:30	
Liczba uprawnionych		<b>21</b>		Głosy za <b>19</b>	
Liczba obecnych		<b>19</b>		Głosy przeciw <b>0</b>	
Liczba nieobecnych		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się <b>0</b>	
				Obecni niegłosujący <b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Baścżyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	ZA	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	ZA
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Wałkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			



27	XXVII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
8	Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2021 rok.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.04.2021 16:48		
Liczba uprawnionych		<b>21</b>	Głosy za	<b>18</b>	
Liczba obecnych		<b>18</b>	Głosy przeciw	<b>0</b>	
Liczba nieobecnych		<b>3</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>0</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Baśczyń Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	ZA
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

27	XXVII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
9	Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/237/2021 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 4 lutego 2021 roku w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 - 2028.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.04.2021 16:50		
Liczba uprawnionych		<b>21</b>	Głosy za	<b>18</b>	
Liczba obecnych		<b>18</b>	Głosy przeciw	<b>0</b>	
Liczba nieobecnych		<b>3</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>0</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Baścżyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	ZA
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			