

Protokół
XXVIII Sesji Rady Miejskiej we Wschowie
20 maja 2021 roku godzina od 09:01 do 11:47

XXVIII Sesja Rady Miejskiej rozpoczęła się o godzinie 09:01. Sesja odbyła się w trybie zdalnym.

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Knaflewska – Walkowiak.
Obsługa prawna: radca prawny - Rafał Jedyński.

Planowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę Pani Katarzyny Owoc – Kochańskiej z dnia 26 kwietnia 2021 roku na Uchwałę Nr XXVI/238/2021 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 22 marca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i informacje.
8. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła posiedzenie XXVIII sesji Rady Miejskiej we Wschowie. Przewodnicząca poprosiła każdego z zalogowanych radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez włączenie kamery i przywitanie się z pozostałymi uczestnikami sesji w celu stwierdzenia prawomocności obrad. Swoją obecność na obradach potwierdzili radni: Pan Franciszek Baścżyn, Pan Przemysław Gliński, Pani Wioletta Zarzycka, Pani Emanuela Stanek – Juśkiewicz, Pani Elwira Świątek, Pan Stefan Maćkowiak, Pan Jacek Kowalczyk, Pan Krzysztof Kola, Pan Ryszard Gryś, Pani Agnieszka Nachaj, Pan Miłosz Czopek, Pan Piotr Buczek, Pan Tadeusz Sobczuk, Pani Sabina Brambor, Pani Katarzyna Owoc – Kochańska, Pani Jolanta Pawłowska, Pan Piotr Wieland, Pan Władysław Brzechwa i Pan Michał Drobnik. Radny Wiesław Widera mimo obecności na obradach nie potwierdził swojej obecności na sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej oświadczyła, że jest quorum, ponieważ z ogólnej liczby 21 radnych uprawnionych do głosowania w chwili rozpoczęcia sesji zalogowanych było 21 radnych.

Ad. 2 Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że radni nie zgłosili wniosków do porządku obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że protokół z XXVII sesji Rady Miejskiej został podpisany i znajduje się w biurze rady.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zostało wysłane radnym na skrzynki mailowe.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska zauważyła, że jak byliśmy przy punkcie drugim porządku obrad to o głos prosił Radny Przemysław Gliński.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła, aby w tym punkcie zgłaszać wnioski do porządku obrad. Przewodnicząca zauważyła, że będzie wolnej przechodziła do kolejnych punktów z porządku obrad, aby każdy radny miał możliwość zabrania głosu.

Radny Przemysław Gliński zgłosił swoje wątpliwości do porządku obrad, ponieważ mamy w nim projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę Pani Katarzyny Owoc – Kochańskiej w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Na pewno Państwo zauważyliście, że w tym projekcie uchwały podana jest podstawa prawna m.in. art. 54 § 1 i 2 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Jestem pewien, że Państwo dogłębnie przeanalizowaliście ten artykuł i zauważyliście, że jest tam jeszcze § 3, który mówi nam, że organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W związku z tym myślę, że powinna tu być analogiczna sytuacja do tej, o której dyskutowaliśmy w marcu podczas podejmowania uchwały w sprawie wyrażenia bądź niewyrażenia zgody. Mieliśmy wtedy dwie takie uchwały. I tu powinniśmy mieć podobnie. Albo przekazujemy tą skargę albo uwzględniamy ją jako organ. I tu brakuje mi drugiego projektu uchwały, abyśmy zgodnie z prawem, z tym, które jest zacytowane w podstawie prawnej tej uchwały mogli podjąć jedną albo drugą uchwałę. Myślę, że powinniśmy dziś obradować nad dwoma projektami uchwał, a nie tylko nad jednym. Nie wiem więc, czy Pan radca, który przygotowywał ten projekt uchwały wraz z uzasadnieniem nie doczytał tego artykułu czy też go celowo pominął.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o wypowiedź radcę prawnego.

Radca prawny zauważył, że jeżeli ktoś tu coś przeoczył to właśnie Radny, ponieważ na wczorajszej komisji takiego wniosku Pan nie zgłosił. Celowo dostaliście Państwo projekt na komisję, żeby te kwestie omówić. Taka propozycja przedwczoraj na komisji nie padła. Więc, proszę mi nie insynuować, że nie doczytałem. Nie zgłaszaliście Państwo takiej opcji, że zamierzacie Państwo w tym zakresie procedować. W związku z tym, czego Pan oczekuje panie radny. To Państwo wykazujecie aktywność nie ja.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o konkretne wnioski, a nie bicie piany i powtarzające się w kółko te same tematy.

Radny Przemysław Gliński zauważył, że nie chodzi tu o żadne bicie piany, ale o to, że art. 54 przywołany w podstawie prawnej tej uchwały w § 3 mówi o tym, że organ w zakresie swojej właściwości uwzględni skargę w całości, w związku z tym myślę, że powinniśmy rozpatrywać dwa projekty uchwał. Proszę tu nie opowiadać, czy mówiłem coś na komisji czy też nie mówiłem. Radny zauważył, że to nie my przygotowujemy projekty uchwał i to nie my kończyliśmy prawo i nie my jesteśmy radcami. W związku z tym mam prośbę, aby przygotowywane projekty uchwał były zgodnie z prawem i w pełnym zakresie. I tylko tyle. I tego dotyczy moja prośba. Uważam, że § 3 powinien też być uwzględniony i powinniśmy dzisiaj rozmawiać o dwóch projektach uchwał. I takie jest moje stanowisko.

Radca prawny zauważył, że jeżeli Państwo, jako organ, nie mówię tu o pojedynczych radnych, wyrażacie w uchwale zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radną to, co takiego się stało, że organ, który w pierwszym rzędzie wyraził zgodę na rozwiązanie stosunku pracy, podkreślam organ, a nie pojedynczy radni, nagle zmienia swoje stanowisko i uznaje skargę. Przecież byłoby to nielogiczne. Jeżeli Państwo uważaliście, mówię tu o radnych, którzy kwestionują zasadność podjętej i zaskarżonej przez Panią Katarzynę Owoc – Kochańską

uchwałę, to powinniście Państwo przygotować projekt uchwały, jako np. klub radnych, zgodnie, z którą uznajecie Państwo argumentację wskazaną w skardze. Takiej uchwały nikt nie zgłosił. Nikt również na komisji, na której stał projekt uchwały takiej ewentualności nie zgłaszał. Radca zauważył, że wykonuję pracę, którą mu powierzono. Jeżeli Państwo chcieliście uznać tą skargę, to trzeba było przygotować alternatywny projekt uchwały.

Radny Przemysław Gliński poprosił, żeby nie robić osobisty wycieczek do tego czy ktoś kończył prawo czy też nie i czy to widać czy nie widać, bo przy tych wielu pomyłkach, które Pan uczynił można powiedzieć.....

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła radnego, żeby powrócił do tematu. Zapytała czy zgłasza wniosek formalny

Radny Przemysław Gliński poprosił, abyśmy mogli rozpatrywać dwa projekty uchwał

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Radnego Glińskiego o zgłoszenie wniosku formalnego.

Radny Przemysław Gliński złożył wniosek formalny, aby rozszerzyć porządek obrad o wprowadzenie uchwały, która będzie oparta o art. 54 § 3 mówiący o tym, że organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała Radnego gdzie jest projekt tej uchwały.

Radny Przemysław Gliński zauważył, że to nie musi być projekt uchwały....

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że to klub radnych wnosi uchwałę.

Radny Przemysław Gliński zauważył, że nie klub....

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o wypowiedź radcę prawnego

Radca prawny zauważył, że skoro Radny zgłasza wniosek formalny to przedkłada jednocześnie uchwałę. Jeżeli takiej uchwały nie ma, to nie ma, nad czym głosować. Alternatywnego projektu uchwały nie zgłoszono. Więc, nie wiem, nad czym jest ta dyskusja.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że też tego nie rozumie.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska zawnioskowała o to samo, co radny Gliński, czyli o dwa projekty uchwał, podobnie jak było to w marcu, kiedy to przygotowane były dwa projekty, o które nie wnosili żaden klub radnych ani żadna grupa radnych, bo były one przygotowane z urzędu. Pan prawnik tak samo je przygotował w dwóch alternatywnych wariantach, czyli za i przeciw.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że nie ma drugiego takiego projektu uchwały.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska zapytała o to, jak radca prawny wykonuje swoje obowiązki. O to samo zapytała Przewodniczącą. Zauważyła, że powinny być tutaj dwa projekty uchwał. Radna zapytała o to, kto wnioskował i składał uchwały na sesji w marcu w sprawie wyrażenia lub niewyrażenia zgody na zwolnienie mnie z pracy. Prawo wymaga tego, aby ten art. 54 § 3 był respektowany i abyśmy dzisiaj mogli również w tym temacie zagłosować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o konkretny wniosek formalny.

Radny Piotr Buczek poprosił Przewodniczącą, aby nie przerywała wypowiedzi Pana Glińskiego i Pani Owoc – Kochańskiej. Zauważył, że to, co Pani wyczynia jest niedopuszczalne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła uwagę na to, jak można mówić trzy razy to samo jak radca wyjaśnił ...

Radny Piotr Buczek uważa, że wyjaśnienia radcy, że na komisji nie wnosiliśmy, a teraz wnosimy są bezsensowne. Mamy prawo zrobić to w każdej chwili.

Radca prawny nie rozumie, dlaczego ocknęliście się Państwo dopiero teraz, a nie na etapie, kiedy procedowaliśmy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody. Tam alternatywnego projektu w sprawie wyrażenia zgody również Państwo nie przedkładaliście. Nie wiem, w czym tkwi

problem, ponieważ na pierwszej sesji, kiedy była podejmowana decyzja w sprawie wyrażenia zgody alternatywnego projektu uchwały nie zgłaszaliście. Na komisjach, kiedy trwała dyskusja nad skargą Pani Owoc – Kochańskiej również takiej propozycji nie było. Jeżeli korzystacie Państwo z pomocy prawników, a sądzę, że tak, to prawnicy powinni Państwu przygotować projekt uchwały w sprawie równania skargi i uznania jej argumentacji. I Państwo, jako klub mogliście na komisji również taki projekt dyskutować. Taki projekt nie wpłynął. W związku z tym, jeżeli nie ma alternatywnego projektu uchwały do porządku obrad to głosujemy nad tą uchwałą, która jest. Jeżeli chcecie Państwo zgłosić alternatywny projekt uchwały to bardzo proszę, tylko gdzie jest ten projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o jeden konkretny wniosek do porządku obrad. Przewodnicząca przypomniała, że na ostatniej sesji przez 40 minut dyskutowaliśmy nad projektem, który nie został włączony do porządku obrad sesji. Nie chciałabym, żeby teraz również ta dyskusja była bezprzedmiotowa.

Radny Przemysław Gliński złożył wniosek, aby omawiać dzisiaj dwa projekty uchwał, dlatego, że nie powinniśmy za każdym razem głosować za tym, co chcą...

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o projekt uchwały. Zauważyła, że nie może pozwolić na głosowanie, nad czym co nie istnieje.

Radny Przemysław Gliński zauważył, że to burmistrz przygotowuje projekty uchwał i zgodnie z prawem powinniśmy otrzymać dwa projekty uchwał. Nie jeden dotyczący tego, że przekazujemy skargę z takim a nie innym wyjaśnieniem, ale też drugi, że ją uznajemy i pozostawiamy do naszego rozpatrzenia. I tylko tyle. Może w między czasie pojawiły się inne okoliczności, które mogły wpłynąć na zmianę zdania niektórych radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że macie Państwo możliwość odrzucenia tego projektu uchwały.

Radny Przemysław Gliński zauważył, że nie chodzi o to, żebyśmy odrzucali. Powinniśmy mieć wybór. Tak stanowi prawo. I jeżeli Pan radca zaniedbał przygotowania takiego drugiego projektu uchwały to już nie jest nasza wina. Proszę przygotować drugi projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, jaki jest wniosek do porządku obrad. Zauważyła, że nie ma wniosku formalnego.

Radca prawny zauważył, że przypominacie sobie Państwo o przysługującej wam inicjatywie uchwałodawczej wyłącznie wtedy, kiedy jest to dla Państwa korzystne. A kiedy nie, to potraficie się Państwo zasłonić tym, że radca prawny nie przygotował. Państwo mieliście, mówię tu o konkretnej grupie radnych, odmienne stanowisko, co do decyzji organu uchwałodawczego gminy. Więc, jeżeli Państwo tak soczycie polemizujecie z argumentami wskazanymi w uchwale i tak popieracie argumentację wskazaną w skardze Pani Owoc – Kochańskiej to należało wyraz swojemu stanowisku dać w projekcie uchwały, który mogliście Państwo zgłosić. Nikt Państwa inicjatywy uchwałodawczej w tym zakresie nie ograniczał i to od radnych, którzy mieli odrębne zdanie zależało, czy taką polemikę podejmą i czy będą forsowali projekt uchwały, który zmierza do uznania zasadności skargi pani Owoc – Kochańskiej stosowanie do przepisu, który Pan radny Gliński wskazał. Takiej aktywności Państwo nie wykazaliście. Nie zrzucajcie Państwo na mnie odpowiedzialności za to, że nie dałem wyraz Państwa dążeniom, ponieważ takiego sygnału od nikogo nie otrzymałem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ponownie poprosiła o wnioski do porządku obrad.

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz zauważyła, że jeżeli radny podnosi argument, iż powinny być zgodnie z ustawą dwa punkty na dzisiejszej sesji, to powinna zostać zaprotokołowana odpowiedź radcy prawnego w kwestii wyczerpania ustawy wobec tego artykułu. Radna zgłosiła wniosek formalny o przerwę w dzisiejszej sesji do momentu, kiedy to Pan radca prawny przygotowuje adekwatny projekt uchwały. Podobnie jak było to w marcu. Kolejny wniosek formalny Radnej dotyczył radcy prawnego i jego „prywatnych wycieczek” pod adresem radnych. Radna nawiązała do wypowiedzi radcy, „że ktoś nie kończył prawa i to

widać”. Radna uważa, że radca nie ma pojęcia o kulturze i ubolewa nad tym, bo jest opłacany z gminnych pieniędzy. Radna poprosiła, żeby radca wyhamował ze swoimi prywatnymi opiniami i jak powołuje się Pan na merytorykę to...

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała Radną, jaki jest jej wniosek formalny.

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz zgłosiła wniosek formalny o przygotowanie, zgodnie z tym, co powiedział Radny Gliński, drugiego projektu uchwały.

Radca prawny poprosił o stosowanie tych zasad po obu stronach. Jeżeli Pan Gliński i Pan Buczek pozwalają sobie na osobiste wycieczki pod moim adresem, a Pani Owoc – Kochańska reaguje dość dziwnym i infantylnym śmiechem, gdy słucha mojej argumentacji. Ja takich zachowań względem Pani Owoc – Kochańskiej nie prezentuję. Drodzy Państwo, jeżeli nie szanujecie Państwo mojej osoby to nie oczekujcie, że wróci do Was jakiś nadmierny szacunek. Ja odzwierciedlam jedynie to, co Państw w moim kierunku wysyłacie. I jeżeli chcecie dyskutować, to bardzo proszę. Mogliście Państwo zgłosić swoje argumenty w formie uchwały uznającej skargę. Tego Państwo do tej pory nie zrobiliście. Więc, nie rozumiem, dlaczego miałbym przygotowywać taką uchwałę, skoro z tą argumentacją ja osobiście się nie zgadzam. Jeżeli dostane takie polecenie, to z wielkim trudem, podołam temu obowiązkowi, ponieważ argumentacja, która jest tutaj prezentowana dotycząca rzekomego związku z wykonywaniem mandatu radnego i to tylko, dlatego, że radna w tym czasie uczestniczyła w sesji czy w pracach komisji. Drodzy Państwo, naprawdę odsyłam do literatury i komentarza.

Radny Franciszek Baścżyn zwrócił się z apelem do Przewodniczącej, aby realizować proponowany porządek obrad, ponieważ związki formalne, jakie rzekomo niektórzy radni stawiali są wnioskami formalnymi. I opowiadanie, czy Pan radca prawny ma rację czy jej nie ma i jakie uchwały zostały zaproponowane w porządku obrad jest już ustalone. My mamy się tylko wypowiedzieć, czy chcemy coś zmienić w porządku obrad, a nie czy projekt ma podstawy prawne czy nie. O tym nie decydujemy. Radny poprosił o realizację porządku obrad a nie przysłuchiwanie się bezprzedmiotowej dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że nie ma zmian do porządku obrad, bo przerwa nie powinna być brana pod uwagę. Przewodnicząca zapytała radcy prawnego, czy taki wniosek, jaki złożyła Radna Stanek – Juśkiewicz jest wnioskiem do porządku obrad i czy powinien być głosowany.

Radca prawny zauważył, że jeżeli Pani Radna zgłasza wniosek formalny o przerwę w posiedzeniu, to taki wniosek powinien być głosowany.

Radni przeszli do głosowania nad wnioskiem formalnym Radnej Emanuela Stanek – Juśkiewicz o ogłoszenie przerwy w obradach XXVIII sesji Rady Miejskiej.

W momencie głosowania zalogowanych było 21 radnych.

„Za” głosowało 10 radnych, „przeciw” było 11 radnych, „wstrzymało się” 0 radnych.

Wniosek formalny nie został przyjęty.

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powtórzyła jeszcze raz, że protokół z XXVII sesji Rady Miejskiej został podpisany i znajduje się w biurze rady. Poinformowała również, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym został wysłany wszystkim Radnym na maila.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę Pani Katarzyny Owoc – Kochańskiej z dnia 26 kwietnia 2021 roku na Uchwałę Nr XXVI/238/2021 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 22 marca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała radnych, że Pani Katarzyna Owoc – Kochańska ma w tej dyskusji nieograniczony czas na wypowiedź.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska zapytała, czy radni nie mieli prawa głosu w poprzednim punkcie dot. sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, bo zazwyczaj mogliśmy zadawać pytania, a dzisiaj nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła, aby w przypadku niejasności w sprawozdaniu pytania kierować do biura rady.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska ucieszyła się, że w obradach w dniu dzisiejszym udział biorą wszyscy radni. Radna zapytała, czy na sesji obecne są: Pani Dyrektor Lidia Toś i Pani Dyrektor Sylwia Bąkiewicz. Radna przypomniała, że o to wnioskowali radni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, że dyrektorki są nieobecne.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska poinformowała, że skarga została złożona na uchwałę, którą państwo podjęli 22 marca 2021 roku. Wierzyłam bardzo mocno w to, że Państwo ją przeczytają. Stąd wypełnienie obowiązku w art. 54 ust.3, że powinny być dwa projekty uchwały, bo być może Państwo w końcu skoncentrowaliby się na problemie. Być może mielibyście Państwo szansę podjąć ze mną dyskusję czy zastanowić się nad którymś wątkami. Radca prawny bardzo ładnie pomógł mi sporządzić tą skargę. Więc mogli Państwo skorzystać z okazji i nawiązać ze mną kontakt, aby wyjaśnić rzeczy, które są być może jeszcze dla Państwa niezrozumiałe. Jak się okazuje, tego Państwo nie zrobiliście. Jest tylko dziesięciu radnych, którym zależało na tym, aby dowiedzieć się jaka jest prawda. Mogliście Państwo zapoznać się z dokumentami, które posiadam, albo mogliście Państwo poprosić na komisji o dokument z firmy Hunters. Wnioskowałam o niego również podczas wcześniejszych komisji. Pisałam w tej sprawie również do Pani Przewodniczącej. Niestety tego dokumentu nie otrzymałam. Jest kilka takich dokumentów. Nie mieliście Państwo tak naprawdę możliwości na obradach sesji i komisji zapoznać się z pełnym pakietem dokumentów, które moim zdaniem jak również radców prawnych, dają pełen obraz rzeczywistości. Ubolewam nad tym. Myślałam, że będziemy prowadzić dyskusje w tym temacie i będą mieli Państwo jakąś refleksje. Odnosząc się do odpowiedzi, czyli do Państwa oddalenia skargi w całości, to uważam, że prywatne uwagi typu „teorie spiskowe” lub nieodniesienie się do właściwych punktów mojej skargi i wprowadzanie opinii publicznej w błąd, że jestem osobą, która zdefraudowała publiczne pieniądze i która nie realizowała swoich zadań zawodowych są bardzo niesprawiedliwe i rażące. Nie dostałam do dnia dzisiejszego żadnego zawiadomienia z prokuratury wzywającego mnie do złożenia wyjaśnień dot. zdefraudowania czegokolwiek czy narażenia naszego samorządu czy nawet państwa polskiego na jakiegokolwiek straty. Radna zauważyła, że do tej pory nie otrzymała dokumentów dotyczących audytu, który był przeprowadzany w Przedszkolu nr. 1. Z tym Państwo również nie mogli się zapoznać. Ja zresztą też, bo zarzuty są tam bardzo podobne, jeżeli chodzi o brak regulacji związanych z normowaniem czasu pracy m.in. osób piastujących mandat radnego. Radna zwróciła uwagę na akapit piąty w uzasadnieniu. Radna poprosiła o całe nagranie z sesji, ponieważ argumentacja radcy prawnego wskazana m.in. w tym akapicie i wskazanie, z jakiego tytułu tylko i wyłącznie pracodawca może nie zwolnić radnego jest totalnie abstrakcyjne. Nie wiem jak Państwo się z tym w ogóle zgadzają. Mogą Państwo uznać, że jestem nieobiektywna. Zapoznajcie się z tym tematem w przyszłości, z samej ciekawości, i porozmawiajcie z innymi radcami prawnymi, co na ten temat sądzą. Na trzeciej stronie jest natomiast wyfuszczona argumentacja dotycząca czynności kontrolnych i mojego braku odpowiedzialności. Drodzy Państwo, nikt z was, oprócz tych dziesięciu radnych nie rozmawiał ze mną na ten temat i nie widział żadnych dokumentów, które poświadczają nieprawdziwość tego, co napisał tutaj radca prawny. Uważam, że wykonanie tej uchwały powinno zostać wstrzymane do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd Administracyjny. Państwo nawet z takiej opcji nie chcecie skorzystać. A na pewno nie mają Państwo wiedzy, jaką ja

mam i dokumentów, jakie mam w swoim posiadaniu. Proszę, więc, żeby tego typu skargi były przez was mocno przefiltrowane, bo są one nieuczciwe i niesprawiedliwe. Na kolejnej stronie odnoszą się Państwo do mojej praworządności. W tego typu skargach radca prawny nie ma prawa insynuować, że jestem osobą praworządną, ale de facto łamię to prawo. Gdyby był to dowód merytoryczny oparty jeszcze na załącznikach, które byłyby jeszcze gdzieś wyżej ustalane, to być może można byłoby w prywatnych rozmowach o tym porozmawiać. Radna zauważyła, że nie ma niczego do ukrycia. Nie mogę zarzucić sobie niczego oprócz tego, że wykonywałam swoje obowiązki bardzo starannie. Nie mam ani jednej godziny, która nie byłaby odpracowana. Jest wręcz odwrotnie. Te godziny były zbierane przeze mnie, abym mogła uczciwie uczestniczyć w posiedzeniach komisji i sesjach. Wiec ta ilość nadgodzin, które posiadam, a o których wiedziały panie dyrektorki, była Państwu przedstawiana. A zarzut, że marnowałam pieniądze i że nie informowałam pracodawcy o posiedzeniach sesji i o tym, że w nich uczestniczę jest nieporozumieniem totalnym. Jeszcze przed pandemią, przez pewien okres, dyrektorzy mieli możliwość udziału w sesjach. Dopiero później to się zmieniło. Pani Lidia Toś i Pani Sylwia Bąkiewicz brały udział w tych sesjach i mnie na nich widziały. Nie miałam żadnych kar ani nagan w związku z tym, że wychodziłam bez uprzedzenia nie informując swojego pracodawcy. Zawsze było to uzgadniane. Informacje były przekazywane ustnie, a czas odpracowania był również w formie home office. Dopóki nie przyszła Pani Agata Michałowska na kontrolę i zgodnie z jej zaleceniami nie zaczęłyśmy normować tego w przepisach regulaminowych wszystko prawidłowo funkcjonowało. Radna zauważyła, że Państwa celem jest tylko i wyłącznie usunięcie mnie z pracy. Nie wiem, co jeszcze chcecie Państwo udowodnić, bo ta gra polityczna nie tylko odbija się na mnie i moim życiu, ale robią Państwo krzywdę także innym osobom. Państwo muszą przekazać te dokumenty. I nawet, jeśli Państwo zagłosujecie przeciw, to i tak Przewodnicząca będzie musiała te dokumenty przekazać do właściwej instancji, czyli do Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, który jest jedynym władnym organem, aby ocenić Państwa działanie. Radna zauważyła, że kontaktowała się z wieloma osobami, radcami prawnymi czy osobami, które od lat zajmują się samorządem i to, co dzieje się w naszym samorządzie wywołuje, zacytuje tu radcę prawnego, „infantylny śmiech”. Oczywiście ironizuje. Stajemy się mało poważną gminą. Jest mi przykro, ponieważ bardzo mi zależy na tym, aby Wschowa postrzegana była, jako miejsce przyjazne do życia, ale również miejsce, w którym przestrzega się prawa. A tego na dzień dzisiejszy nie ma.

Radny Przemysław Gliński zauważył, że już na komisji zwrócił uwagę na wiele błędów i stwierdzeń, z którymi się nie zgadzał w tej odpowiedzi do Sądu Administracyjnego. Radny poprosił o to, abyśmy w uzasadnieniu do tej uchwały, którą mamy podjąć wykreślili ostatnie zdanie, czyli: stanowisko Rady Miejskiej we Wschowie w przedmiocie skargi przedstawione zostało w odpowiedzi na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, dlatego że nie dyskutowaliśmy nad tym stanowiskiem i nie głosowaliśmy tego stanowiska. W związku z tym prosiłbym o usunięcie tego zdania i wtedy niech ta odpowiedź na skargę idzie, jako stanowisko Pani Przewodniczącej czy Pana radcy czy może Pana Burmistrza. Tego nie wiem. Nie wciągajmy to całej rady, ponieważ my nie głosowaliśmy nad tym stanowiskiem. Radny przypomniał, że wielokrotnie zwracał się z prośbą o zaproszenie na komisje czy sesje panie dyrektorki w celu zweryfikowania tych wszystkich zapisów czy ustaleń dot. całości sprawy. Trudno, więc mówić tu o zweryfikowaniu, jeżeli nie mieliśmy możliwości porozmawiania z osobami, które najwięcej w tej sprawie wiedzą.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska zapytała, czy cała jej wypowiedź była słyszana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformował, że słyszała wypowiedź radnej.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska poinformowała, że sesja nie jest transmitowana online.

Przewodnicząca rady Miejskiej ogłosiła piętnastominutową przerwę w celu zweryfikowania informacji w sprawie braku transmisji online.

Przerwa w obradach trwała od godziny 09:50 do 10:18. Po przerwie w zdalnej XXVIII sesji Rady Miejskiej udział wzięło 21 radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przywitała po przerwie wszystkich radnych. Podziękowała Radnej Katarzynie Owoc – Kochańskiej za przekazanie informacji dot. braku transmisji sesji. Poinformowała, że mamy nagraną sesję tzn. głos i będzie on udostępniony mieszkańcom.

Radca prawny zauważył, że jeżeli będą problemy z transmisją video, to muszą Państwo pamiętać o konieczności głosowania imiennego tak, żeby wynik głosowania był znany. Jeżeli będzie problem z transmitowaniem wyników głosowania, to głosowanie musi być imienne.

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz oczekiwała, że obrady po przerwie rozpoczną się od wyjaśnienia, dlaczego nie otrzymaliśmy drugiego audytu wewnętrznego audytora, który miałby duży wpływ na ocenę całej tej sytuacji. Radnej jest przykro, że w radzie miejskiej doszło do takiego upodlenia. Radna zapytała Radną Owoc – Kochańską, kto z radnych burmistrza czy koalicyjnych zadał jej pytanie, aby mogła przekonać go do swojej niewinności przed głosowaniem. Aby mogła podać argumenty i wyjaśnić tą sprawę. Zdziwiła mnie odpowiedź, że nikt. Dziwię się Radnemu Drobnikowi, który jest przewodniczącym komisji skarg. Oczekiwałabym od takiej osoby właśnie próby wyjaśnienia, Wyłamanie się z Państwa kręgu jednej osoby, która powiedziała, że próbuje się rękoma radny tą brzydką sprawę załatwić, pokazuje, wprost, że są to intencje polityczne. Radnej jest przykro, że tym się dzisiaj rada zajmuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o merytoryczne wypowiedzi, ponieważ są to Pani odczucia

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz zauważyła, że wszystko, co Panią boli zrzuca Pani...

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła, aby nie mówić o tym, co ją boli.

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz zauważyła, że widać to po tych reakcjach i po próbach uciszenia radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej oświadczyła, że nikogo nie ucisza. Przywołała Radną do porządku. Zauważyła również, że Radna mówi tu o swoich odczuciach i uczuciach. Chodzi mi tu o wypowiedzi konkretne...

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz zapytała, co chcecie ukryć, że nie chcecie pokazać nam tego audytu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, o jaki dokument chodzi

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz odpowiedziała, że chodzi o audyt wewnętrzny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej wyjaśniła, że wszystkie dokumenty, jakie są w posiadaniu biura rady zostały przesłane radnym. Nie będę przysyłała czegoś, czego nie mam. Nie mam dostępu do tych informacji. Przewodnicząca zapytała radną czy to rozumie.

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz nie jest pewna czy Przewodnicząca wszystko mówi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła, żeby jej nie obrażać i nie mówić publicznie takich rzeczy. Przewodnicząca poprosiła Radną żeby przyszła do biura rady i sprawdziła, jakimi dokumentami biuro dysponuje.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska potwierdziła, że nikt z radnych, o których mówiła Radna Stanek – Juśkiewicz nie szukał z nią kontaktu, nie zadał żadnego pytania, nie wysłał maila czy smsa. W kwestii dokumentów, radna zauważyła, że dostaliśmy to, co mieliśmy dostać. Zawnioskowałam o to, żebyśmy mieli pełne dokumenty, w tym audyt z Przedszkola nr 1, który wskazuje, że podobne zarzuty w kwestii regulaminu, przepraszam braku zapisu w regulaminie zasad związanych z godzinami wyjść pracowników czy godzin nadliczbowych nie zostały uregulowane. Dowiedziałam się o tym zupełnie niedawno. Tego dokumentu nie

posiadaliśmy, aby mieć pełen obraz stanu faktycznego. Tak samo, jak w zarzucie skierowanym pod moim adresem, który był nam przedstawiany w marcu, a w którym dyrekcja - Pani Toś i Pani Bąkiewicz powoływały się na monitoring firmy Hunters. O ten pełen dokument także wnioskowaliśmy podczas komisji i sesji, ale również ostatnio. I ten dokument nie został nam także pokazany. Tu nie chodzi o kwestie tego, co jest w biurze. W biurze tego nie ma, ale nikt o to nie wnioskował z osób, które są decyzyjne. I o to mam do Pani żal Pani Przewodnicząca, że taka prośba o udostępnienie dokumentów nie została skierowana do osób, które te dokumenty posiadają. Radna oświadczyła, że dla niej jest to czysta zagrywka polityczna. Nie usprawiedliwiam działań moich dyrektorów ani Pana Burmistrza. Dla mnie jest to żenujące, że takie rozgrywki mają miejsce i że rękami decydentów czy wami chce się zniszczyć obywatela, który zadaje pytania i który docieka prawdy. Radna zwróciła się do mieszkańców. Zauważyła, że warto trzymać się swoich zasad. Czytać, pytać i drażnić temat. Ciągłe czuć ten głód informacji. Dzięki temu mogę spokojnie spać w tej swojej uczciwości i nie mam problemów, żeby funkcjonować w społeczeństwie. Pomimo tego, że dzisiaj ponoszę za tą swoją dociekliwość karę, w cudzysłowie oczywiście, to jednak warto być uczciwym. Radna przypomniała również, że protokoły nie zostały nam w pełni pokazane. A te protokoły, które Państwo mają nie pokazują w żadnym punkcie, że nie wykonywałam swojej pracy właściwie i że otrzymałam kary, nagany czy upomnienia. Nie wskazują również, że jakieś rzeczy nie zostały wykonane w terminie. Nie ma takiego argumentu. Zawsze działałam na rzecz pracodawcy nawet wykonując prace w urlopie

Przewodnicząca Rady Miejskiej przeprosiła Radną, że przerywa jej wypowiedź, ale trzeba zresetować system, bo nie ma głosu w transmisji na youtube. Przewodnicząca poinformowała, że po przerwie Radna będzie dalej kontynuowała swoją wypowiedź.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła dziesięciminutową przerwę w obradach sesji.

Przerwa w obradach sesji: od 10:30 do 11:02. Po przerwie w zdalnej XXVIII sesji Rady Miejskiej udział wzięło 21 radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej wznowiła po przerwie obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej we Wschowie. Wyjaśniła, że problemy techniczne wynikają z braku transmisji na youtube. Przewodnicząca zauważyła, że komisja była bez problemu transmitowana. Problemów technicznych nie było również na wczorajszej próbie. Przed rozpoczęciem sesji również sprawdzone zostało połączenie i żadnych problemów z transmisją nie było. Pojawiły się one dopiero na sesji. Przewodnicząca przeprosiła za wszystkie problemy techniczne. Poinformowała również, że jesteśmy przy punkcie piątym dot. podjęcia uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę. Poprosiła wszystkich radny o udział w obradach.

Radna Katarzyna Owoc - Kochańska podziwia cierpliwość Pani Przewodniczącej dotyczącą sprzętu. Radna zapytała, czy cała sesja została zapisana i czy jej zapis zostanie udostępniony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że zapis sesji z przed przerwy został nagrany i zostanie odtworzony.

Radna Katarzyna Owoc - Kochańska odniosła się do dzisiejszej skargi. Zauważyła, że te punkty omawiane były wcześniej. Pojawiły się również wnioski odnośnie art. 54 pkt. 3 zapisów o prawie administracyjnym i sądowym. Radna potwierdziła, że wyniki audytu, które były przeprowadzane w Przedszkolu nr 5 i nr 3, gdzie dyrektorami są Pani Lidia Toś i Pani Sylwia Bąkiewicz nie wykazały jej winy. Zarówno w kwestii oddania godzin jak również w kwestii zdefraudowania jakichkolwiek pieniędzy. Radna powtórzyła, że do dnia dzisiejszego, do godziny 11:00 nie dostała żadnego wezwania do prokuratury w celu wyjaśnienia swojej winy w kontekście defraudacji jakichkolwiek środków publicznych. I tak jak wspominałam dwa miesiące temu na sesji i na komisji wykonywałam wyłącznie swoje

zadania zgodnie z wiedzą i prawem. Nigdy nie pozwoliłam sobie na jego złamanie. Pracowałam wyłącznie w interesie pracodawcy, pracując nawet w czasie wolnym tj. na urlopie czy zwolnieniu, ponieważ moje stanowisko było i jest jednoosobowe. Jeżeli chodzi o protokoły, to chciałabym jeszcze doprecyzować. Radna zwróciła uwagę, że zwróciła się z prośbą o udostępnienie radnym wszystkich protokołów kontroli z przedszkoli, zarówno audytów wewnętrznych jak i zewnętrznych. Na moje zapytanie o audyt wewnętrzny w Przedszkolu nr 1, wykonywany przez Panią Agatę Michałowską otrzymałam odpowiedź, że takiego audytu nie ma. Jednak został on załączony, radna przypuszcza, że omyłkowo, w audycie, jako informacja o audycje zewnętrznym przez Pana Halczaka. To potwierdza jedynie, jakie są przesłanki tego działania przeciwko mnie, które dzisiaj rozpatrujemy. Radna nie rozumie działania dyrektorek Pani Lidii Toś i Pani Sylwii Bąkiewicz, które nie stoją po stronie prawa tylko wykonują rolę kata i działają przeciwko praworządności wykonując polecenia swojego zwierzchnika. Radna nadal tego nie rozumie, dlaczego osoby, które zawsze uczciwie podchodziły do tematu dzisiaj niestety nie stoją za prawem. Radna zauważyła, że przez ponad 15 lat pracy w tych dwóch placówkach, bo wcześniej pracowała w innym przedszkolu, nie było nigdy wobec niej żadnych zarzutów. Wszystkie kontrole zewnętrzne np. z Państwowej Inspekcji Pracy czy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nigdy nie oceniły jej negatywnie. Zawsze są drobne uchybienia, które należy uregulować. Tak jak w tych zaleceniach pokontrolnych audytów, które stanowią podstawę tego zarzutu. Zawsze jest coś, co trzeba poprawić. Nigdy ja jak i moi zwierzchnicy nie stwarzaliśmy problemów, żeby wykonać zalecenia pokontrolne tak jak należy. Radna zauważyła, że te audyty z Przedszkola nr 1 nie zostały Państwu przedstawione podobnie jak opinia Związków Zawodowych, o którą także wnioskowałam. Nie dostaliśmy również pełnego monitoringu firmy Hunters, który jest, według mnie, kluczowym dowodem w tej sprawie. Nie mieli, więc Państwo możliwości zapoznania się z pełną dokumentacją, o którą wnioskowałam. Tak, więc moja prośba do Państwa jest taka, żeby zastanowić się nad zasadnością podejmowania tej decyzji. Radna zauważyła, że my, jako samorząd gminy nie przestrzegamy prawa. Nie tylko, jeżeli chodzi o art. 54 pkt. 3 prawa w postępowaniu administracyjnym, ale także wynika to z braku potrzeby zapoznania się z całością materiału. Radna zauważyła, że nikt z radnych oprócz dziewięciu osób, które głosowały przeciw zwolnieniu mnie z pracy, nie zwróciło się do niej z jakimkolwiek zapytaniem. Radna poinformowała, że posiada dokumenty, które pokazałyby Państwu, że te zarzuty są nieprawdziwe. Radnej jest przykro, ponieważ zawsze mówiła, że jest gotowa do udzielenia odpowiedzi na każde pytanie. Radna zauważyła, że radni powinni ze sobą rozmawiać i wymieniać się informacjami. Radna uważa, że warto być uczciwym człowiekiem, choć często się to nie opłaca. Radna poinformowała, że może spać spokojnie i uczestniczyć w życiu społecznym. Nie ma również problemu z rozmową z osobami, nawet tymi, którzy się z nią nie zgadzają, czy jej nie lubią. Uczciwość jest podstawą. A my, jako radni powinniśmy być praworzadni a to, że nie jesteśmy radcami prawnymi nie oznacza, że zdobyte przez nas kwalifikacje czy wiedza nie dają nam podstawy by rozumieć zapis prawa. Radna zauważyła, że konsekwencją jej dociekliwości jest między innymi obecna sytuacja. Ale pomimo tego warto być uczciwym i postępować zgodnie z literą prawa. Nie warto robić nic dla własnych korzyści i nie warto rezygnować z zapoznania się z prawdą czy materiałami, które pokazują całkiem inny obraz rzeczywistości. Radna podziękowała wszystkim osobom, które zgłaszały jej, że nie ma sesji online. Głosy te są wsparciem w tej sprawie, która na dzień dzisiejszy nie przedstawia nas - samorząd gminy dobrym światłem.

Radny Przemysław Gliński poprosił, żeby z uzasadnienia do projektu uchwały wykreślić ostatnie zdanie, które brzmi: stanowisko Rady Miejskiej we Wschowie w przedmiocie skargi przedstawione zostało w odpowiedzi na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła radnego o złożenie wniosku formalnego w tej sprawie.

Radny Przemysław Gliński złożył wniosek formalny dot. wykreślenia z uzasadnienia do projektu uchwały ostatniego zdania w brzmieniu: stanowisko Rady Miejskiej we Wschowie w przedmiocie skargi przedstawione zostało w odpowiedzi na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały. Wniosek ten uzasadnił tym, że ta odpowiedź na skargę zawiera bardzo wiele błędów oraz zapisów tj. np. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, iż Uchwała Rady Gminy w przedmiocie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym winna być uzasadniona w sensie obiektywnie weryfikowalnych argumentów oraz mieć oparcie w stanie faktycznym dotyczącym powodów rozwiązania stosunku pracy. Radny zauważył, że wielokrotnie wnioskował o to, aby radni mieli możliwość weryfikacji tych wszystkich rzeczy z dyrektorkami przedszkoli. Nie otrzymaliśmy takiej możliwości, w związku z tym, nie możemy się, jako radni pod tym podpisać. Uważam, że ta odpowiedź nie może być stanowiskiem rady, bo nad tym nie dyskutowaliśmy i tego nie głosowaliśmy.

Radni przeszli do głosowania nad wnioskiem formalnym Radnego Przemysława Glińskiego w sprawie wykreślenia z uzasadnienia do projektu uchwały ostatniego zdania: stanowisko Rady Miejskiej we Wschowie w przedmiocie skargi przedstawione zostało w odpowiedzi na skargę, stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

W momencie głosowania zalogowanych było 20 radnych.

„Za” głosowało 9 radnych, „przeciw” było 11 radnych, „wstrzymało się” 0 radnych.

Wniosek formalny nie został przyjęty.

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

Radna Katarzyna Owoc - Kochańska poinformowała, że wzięła udział w głosowaniu, ponieważ nie zapytała wcześniej czy jako strona może brać w nim udział. Ale i tak zostało to już niekorzystnie przegłosowane.

Radny Miłosz Czopek poprosił, o ponownie pokazanie wyników głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła, o ponowne pokazanie wyników głosowania. Wyniki zostały ponownie pokazane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radcy prawnego, czy w głosowaniu nad tą uchwałą może wsiąść udział Radna Katarzyna Owoc - Kochańska, której ta uchwała dotyczy.

Radca prawny oświadczył, że ponieważ sprawa dotyczy interesu prawnego radego powinien on powstrzymać się od głosowania.

Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 20 radnych.

„Za” głosowało 14 radnych, „przeciw” było 3 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, radnych, radny obecny niegłosujący - 1 – głos Radnej Katarzyny Owoc – Kochańskiej.

Uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Katarzyna Owoc - Kochańska zauważyła, że zwróciła się z prośbą o wynik audytu wewnętrznego, który przeprowadzany był w Przedszkolu nr 1 w okresie: od 2018 do 2020 roku. Poinformowała, że otrzymała informację, że pracownik Urzędu Miasta i Gminy Wschowa nie przeprowadzał audytu wewnętrznego w Przedszkolu nr 1 "Tu mieszka bajeczka", po czym otrzymała w drugim zapytaniu dotyczącym audytu zewnętrznego kopie protokołu z przeprowadzonej kontroli wewnętrznej w Przedszkolu Nr 1 "Tu mieszka bajeczka" z dnia 02.09.2020r., który jest potwierdzeniem, że audyt wewnętrzny

przeprowadzony przez Panią Agatę Michałowską został wykonany. Radna dosyć ma tych kłamstw. Poprosiła o wyjaśnienie tej sytuacji oraz o uzupełnienie odpowiedzi, o informację, dlaczego nie otrzymała audytu Pana Piotra Halczaka, który został przeprowadzony zgodnie z umową w okresie od 11.01.2021 do 28.02.2021. Radna poinformowała, że w odpowiedzi na wniosek otrzymała informację, że audyt był przeprowadzony, ale nie ma tego w załączniku, mimo, że z treści odpowiedzi wynika, że został on załączony do wniosku. Radna podała numer spraw: RK.1431.46.2021 oraz RK.1431.47.2021. Poinformowała, że sprawę prowadził Aleksander Ziemek z referatu komunikacji społecznej, a oba dokumenty podpisała Pani Anna Wiśniewska. Radna poprosiła o wyjaśnienia, które mogą zostać udzielone drogą mailową, jeżeli Dyrektor Biura Oświaty i Spraw Społecznych czy Pana Aleksandra Ziemka nie ma na dzisiejszej sesji.

Radny Piotr Buczek zadał pytanie dot. zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Konkretnie chodzi o teren byłego PKS-u. Jest to teren częściowo należący do PKS-u, a częściowo do... Wiecie Państwo, o co chodzi. Radny przypomniał, że na lutowej lub styczniowej sesji odstąpiono od tych zmian. Radny przypomniał, że zadawał pytania w tym temacie. Chciałbym uzyskać informację o dalszych losach tej sytuacji. Czy coś się wyjaśniło oraz czy są jakieś powody, że zmiany te nie są realizowane.

Radny Przemysław Gliński zapytał, czy jeżeli nie będzie transmisji online z obrad Rady Gminy, to czy jest to naruszenie obowiązku Przewodniczącego Rady czy też nie jest to z jego strony naruszenie.

Radca prawny zauważył, że skoro Pan o to pyta, to zapewne już się Pan dowiedział. Przepis art. 20 ust. 1b o samorządzie gminnym jest przepisem bezwzględny. Trudności techniczne mogą się oczywiście zdarzyć. Pani Przewodnicząca podjęła kroki mające na celu usunięcie tych wad. Tak, więc na ważność uchwał nie będzie to wpływało. Gdyby jednak samorząd odstąpił w całości od transmitowania obrad to byłoby to oczywiście uchybieniem temu przepisowi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że nie ma pewności czy Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych Pani Anna Wiśniewska jest obecna na sesji, ponieważ temat sesji nie dotyczyła problemów oświaty i spraw społecznych. Przewodnicząca poinformowała, że odpowiedź na pytanie Radnej będzie w późniejszym terminie. Natomiast, jeżeli chodzi o transmisję online, to wiem, że sesja powinna być transmitowana, dlatego zarządziłam przerwę w celu usunięcia wszelkich usterek wpływających na brak transmisji. Na początku obrad nie wiedziałam, że nie ma transmisji. Przewodnicząca zauważyła, że jest to dziwna sytuacja, ponieważ na komisjach wszystko działało, a na sesji pojawił się problem z transmisją na zewnątrz. Nie jest to problem połączenia między nami - radnymi tylko transmitowania tego na zewnątrz. Powinni się tym zająć pracownicy urzędu, bo to należy do ich obowiązków.

Ad. 7 Wnioski i informacje.

Radna Katarzyna Owoc - Kochańska poinformowała, że od kilku miesięcy wnioskuje o informacje w sprawie lokali, które należą do gminy, ponieważ od dwóch lat Burmistrz Miasta i Gminy Wschowa Konrad Antkowiak nie przydziela lokali mieszkańcom, którzy na nie czekają. Radna poinformowała, że do 28.05.2021r. przedłużano jej termin odpowiedzi na wniosek. Radna nie wie już w to, że otrzyma odpowiedź na swój wniosek. Radna zauważyła, że w sprawozdaniu z działalności Burmistrza, które zostało nam dzisiaj przesłane o godzinie 08:12 jest na stronie numer trzy informacja, że odbył się ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż sześciu lokali, z czego pięć lokali ma nowych nabywców. Radna poinformowała, że miała kontakt z osobami, które są na listach osób oczekujących od dwóch lat na mieszkanie. Radna zaapelowała, aby przeznaczyć część mieszkań na zabezpieczenie potrzeb osób, które znajdują się w kryzysowej sytuacji, aby stworzyć im szansę na wybór

lokalu, a co za tym idzie podjęcia decyzji, czy chcą go remontować. Radna uważa, że sukcesem Burmistrza nie jest sprzedaż wszystkich mieszkań, gdy kolejka oczekujący na mieszkania jest bardzo duża. Cześć z tych osób nie może czekać dłużej, bo mają komornika, ciężką sytuację zdrowotną lub jeszcze inną. Każdy może znaleźć się w takiej sytuacji, dlatego należy taki osobom pomagać. My, jako rada mamy obowiązek spełniać te zadania. Radna oczekuje od Burmistrza, że zreflektuje się po tym sprawozdaniu i po tych uwagach. Natomiast my, jako radni będziemy również popierać mieszkańców w ubieganiu się o mieszkania z przydziału lub te socjalne. Bo jest taka potrzeba, a od dwóch lat nic się w tym temacie nie dzieje. Radna poprosiła, aby te uwagi zostały przekazane Burmistrzowi, bo jest to sprawa pilna.

Radny Władysław Brzechwa zapytał, czy został ogłoszony przetarg na remont dróg, a jeżeli został, to, kiedy drogi będą remontowane.

Radny Przemysław Gliński zawnioskował o wezwanie firmy, która jest odpowiedzialna za system w naszym urzędzie, który nie działa. Sprzęt ten jest na pewno jeszcze na gwarancji. Radny zauważył, że zapłaciliśmy za niego ponad 100.000 zł a on nie funkcjonuje i mamy wszyscy tego świadomość. Jeżeli mamy pracować w systemie online, to może najwyższy czas, aby jakiś fachowiec w ramach gwarancji czy rękojmi to naprawił. Dzisiaj sesja powinna trwać 30 może 40 minut, a trwa już 2,5 godziny, z czego 2/3 tego czasu stanowią przerwy.

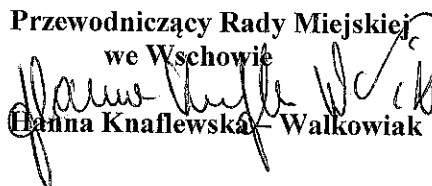
Przewodnicząca Rady Miejskiej oświadczyła, że jest tego samego zdania.

Radna Katarzyna Owoc - Kochańska zapytała o ścieżki rowerowe, które będą wytyczane i realizowane przez powiat wschowski. Na stronie facebookowej mamy szczegółową informację, że gmina planuje także realizację tych ścieżek rowerowych, Nie ukrywam, że sama przejadę się tymi ścieżkami, bo mam wrażenie, że istnieją już ścieżki, które wymagają tylko małego nakładu finansowego. Dobre jest też to, co zaproponował nam Burmistrz. Radna chciałaby jednak wiedzieć, w jakiej kwocie gmina jest w stanie partycypować w tych kosztach. Czy jest to kwota 100.000 zł, czy 500.000 zł. abyśmy mogli połączyć tą infrastrukturę w całość, aby mieszkańcy mogli korzystać z tych dobrodziejstw. Radna zaapelowało o połączenie pewnych ścieżek. W tych informacjach pojawia się kwestia wykorzystania tych polnych drózek m.in. z Przyczyny Górnej do Konradowa. Warto byłoby ją dalej pokierować, aby był piękny i zamknięty krąg w naszym powiecie wschowskich, abyśmy mogli korzystać z tych atrakcji. Ale najważniejsze jest to, w jakiej kwocie będziemy partycypować w tych kosztach. Po tym oznaczeniu, które jest na stronie facebookowej Pana Burmistrza nie wynika, żeby to były nowe inwestycje. Może warto wesprzeć powiat w inwestycjach już podejmowanych, bo są one dużo większe i wymagają dużego nakładu finansowego. Radna poprosiła o odpowiedź Pana Wiceburmistrza Marka Kraśnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że Wiceburmistrz jest nieobecny. Natomiast sprawa ścieżek będzie jeszcze nie raz dyskutowana.

Ad. 8 Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała radnym za obecność na sesji i o godzinie 11:47 zamknęła obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej we Wschowie

**Przewodniczący Rady Miejskiej
we Wschowie**

Hanna Knaflewska-Walkowiak

Załączniki:

1. Wyniki imiennego głosowania XXVIII sesji Rady Miejskiej we Wschowie.

28	XXVIII Sesja Rady Miejskiej weWschowie				
Głosowanie					
1	Wniosek formalny Radnej Emanueli Stanek - Juszkiewicz				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 20.05.2021 09:34		
Liczba uprawnionych					
		21	Głosy za	10	
Liczba obecnych					
		21	Głosy przeciw	11	
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bańczyn Franciszek	PRZECIW	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	PRZECIW	13.	Nachaj Agnieszka	PRZECIW
3.	Brzechwa Władysław	PRZECIW	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	ZA	15.	Pawłowska Jolanta	ZA
5.	Czopek Miłosz	ZA	16.	Sobczuk Tadeusz	PRZECIW
6.	Drobnik Michał	PRZECIW	17.	Stanek - Juszkiewicz Emanuela	ZA
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	PRZECIW	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	PRZECIW	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	PRZECIW	21.	Zarzycka Wioletta	PRZECIW
11.	Kowalczyk Jacek	PRZECIW			

28	XXVIII Sesja Rady Miejskiej weWschowie				
Głosowanie					
2	Wniosek formalny Radnego Przemysława Glińskiego				
Typ głosowania	jawne		Data głosowania: 20.05.2021 11:17		
Liczba uprawnionych	21		Głosy za	9	
Liczba obecnych	20		Głosy przeciw	11	
Liczba nieobecnych	1		Głosy wstrzymujące się	0	
			Obecni niegłosujący	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bańczyn Franciszek	PRZECIW	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	PRZECIW	13.	Nachaj Agnieszka	PRZECIW
3.	Brzechwa Władysław	PRZECIW	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	ZA	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	ZA	16.	Sobczuk Tadeusz	PRZECIW
6.	Drobnik Michał	PRZECIW	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	ZA
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	PRZECIW	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Wałkowiak Hanna	PRZECIW	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	PRZECIW	21.	Zarzycka Wioletta	PRZECIW
11.	Kowalczyk Jacek	PRZECIW			

28	XXVIII Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
3	Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę Pani Katarzyny Owoc – Kochańskiej z dnia 26 kwietnia 2021 roku na Uchwałę Nr XXVI/238/2021 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 22 marca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 20.05.2021 11:21	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bańczyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	OBECNA
4.	Buczek Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Pawłowska Jolanta	NIEOBECNA
5.	Czopek Miłosz	PRZECIW	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	PRZECIW
7.	Gliński Przemysław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	PRZECIW	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Koła Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			