

**Protokół**  
**XXV Sesji Rady Miejskiej we Wschowie**  
**4 lutego 2021 roku godzina od 10:00 do 14:29**

XXV Sesja Rady Miejskiej rozpoczęła się o godzinie 10:00. Sesja odbyła się w trybie zdalnym.

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Knaflewska – Walkowiak.  
Obsługa prawna: radca prawny - Rafał Jedyński.

**W sesji udział wzięli:** Burmistrz Miasta i Gminy Pan Konrad Antkowiak, I Zastępca Burmistrza Pani Marta Panicz – Szajkenig, II Zastępca Burmistrza Pan Marek Kraśny, Sekretarz Gminy Pani Justyna Dębska, Skarbnik Gminy Pani Barbara Wesołowska, Główny Księgowy Pan Andrzej Korzan oraz dyrektorzy Biur UMiG Wschowa: Pani Anna Wiśniewska – Dyrektor Biura Oświaty i Spraw Społecznych, Pani Joanna Kołodziej – Dyrektor Biura Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości oraz Pani Agnieszka Tomczak - Kierownik Referatu Rozwoju.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXIV sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Józefa Wybickiego w Łysinach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Konradowie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lginiu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Miasta i Gminy Wschowa za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniu pożarniczym.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2021 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wschowa na lata 2021 – 2028.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Moniuszki, Garbarskiej, Wałowej, Herbergera we Wschowie.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i informacje.
16. Zakończenie obrad.

**Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** otworzyła posiedzenie XXV sesji Rady Miejskiej we Wschowie i poinformowała, że z uwagi na sytuację epidemiologiczną w kraju związaną z COVID - 19 sesja prowadzona będzie w trybie zdalnym.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** oświadczyła, że jest quorum, ponieważ z ogólnej liczby 21 radnych uprawnionych do głosowania w chwili rozpoczęcia sesji zalogowanych było 20 radnych.

Radny nieobecny: Pan Miłosz Czopek.

## **Ad. 2 Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że do Biura Rady wpłynęło pismo od Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa Konrada Antkowiaka z prośbą o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Moniuszki, Garbarskiej, Wałowej, Herbergera we Wschowie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła każdego z zalogowanych radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez włączenie kamery i przywitanie się z pozostałymi uczestnikami sesji. Swoją obecność na obradach potwierdzili radni:

Pani Katarzyna Owoc - Kochańska, Pan Władysław Brzechwa, Pani Sabina Brambor, Pan Michał Drobnik, Pani Wioletta Zarzycka, Pani Agnieszka Nachaj, Pan Jacek Kowalczyk, Pani Elwira Świątek, Pan Tadeusz Sobczuk, Pani Emanuela Stanek - Juśkiewicz, Pan Przemysław Gliński, Pan Krzysztof Kola, Pan Franciszek Baścżyn, Pan Piotr Buczek, Pan Stefan Maćkowiak, Pan Wiesław Widera, Pan Piotr Wieland i Pan Ryszard Grys.

**Radna Jolanta Pawłowska**, mimo, że nie potwierdziła swojej obecności na sesji poprzez włączenie kamery i przywitanie się z pozostałymi uczestnikami sesji, była zalogowana do obrad XXV Sesji Rady Miejskiej we Wschowie.

Radny nieobecny: Pan Miłosz Czopek.

**Wniosek formalny** Przewodniczącej Rady Miejskiej o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Moniuszki, Garbarskiej, Wałowej, Herbergera we Wschowie.

**Radna Jolanta Pawłowska** przywitała się z uczestnikami XXV Sesji rady Miejskiej we Wschowie.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** porosła o uzasadnienie wycofania projektu tej uchwały.

**Burmistrz Miasta i Gminy:** projekt uchwały został wycofany na prośbę radnych, ponieważ projekt musi zostać skonsultowany w większym gronie.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zauważyła, że projekt omawiany był przynajmniej na dwóch komisjach tj. komisji oświaty i budżetu. Radna nie słyszała od pozostałych radnych o potrzebie takich konsultacji. Poprosiła o informację, kiedy i z kim będą prowadzone te konsultacje? Radna zauważyła, że nie było żadnych uwag w kontekście tej uchwały. Można to sprawdzić w protokole.

**Radny Władysław Brzechwa** zauważył, że na komisji rolnictwa projekt ten był dyskutowany. Członkowie komisji nie wiedzą dokładnie, o jaki teren chodzi i kto jest jego właścicielem, w związku z powyższym poprosili o przełożenie głosowania nad tym projektem na następną sesję.

**Radny Piotr Buczek** zapytał, co miał na myśli Pan Burmistrz używając stwierdzenia, że projekt musi zostać omówiony w większym gronie. Czy chodziło mu o większe gremium niż Rada Miejska. Na komisji oświaty Pani Dyrektor Biura Oświaty i Spraw Społecznych omówiła projekt tej uchwały. Był on czytelny i przejrzysty. Co miał na myśli Pan Burmistrz używając stwierdzenia, że należy omówić go w większym gronie.

**Radny Tadeusz Sobczuk** zauważył, że na komisji rolnictwa pojawiły się wątpliwości, co do zasady wprowadzenia tej uchwały. Firma Miła wystosowała prośbę, żeby 80% tego terenu po PKS była zabudowa powyżej 10 metrów. Pojawił się też problem z formą własności terenu, który jak się okazało jest terenem prywatnym Mili. Członkowie komisji mieli wątpliwości,

dlaczego i co tam może powstać. Stąd ta prośba do Burmistrza o wycofanie projektu tej uchwały.

**Radna Emanuela Stanek - Juskiewicz** jest zaintrygowana stwierdzeniem Burmistrza dot. konsultacji w większym gronie radnych. Ma nadzieję, że dotyczy to radnych opozycji. Radna nie rozumie wątpliwości, co do formy własności, ponieważ w treści uchwały jest wprost napisane, że uchwała została sporządzona na wniosek właściciela, czyli firmy Milla. Poprosiła, żeby Burmistrz odniósł się do tych pytań.

**Radny Przemysław Gliński** rozumie, że Burmistrz na prawo zgłosić prośbę o wycofanie każdego projektu natomiast na komisji rolnictwa żaden z radnych nie zgłaszał uwag do tego projektu. Pani Dyrektor Biura Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości wyjaśniła wszystkie wątpliwości włącznie z tym, że przyniosła mapkę, z której jasno wynikało, o jaki teren chodzi, kto jest właścicielem, której części terenu i jaki teren ma podlegać zmianie. Wszystko zostało wyjaśnione. Według mnie, takie miałem wrażenie i to potwierdza protokół, że nie było już żadnych wątpliwości i że wszyscy radni obecni na komisji zgodzili się, co do tego projektu. Nie mogę, więc potwierdzić tego, o czym mówi przewodniczący Władysław Brzechwa, że mieliśmy wątpliwość albo, że coś nie zostało wyjaśnione. Wiemy, kto jest właścicielem poszczególnych terenów działki i wiemy, o które działki chodzi. Wszystko zostało wyjaśnione przez Panią Dyrektor. Włącznie z pokazaniem mapki, którą otrzymał Pan Krzysztof.

**Radni przeszli do głosowania nad zmianą w porządku obrad w związku z wnioskiem Burmistrza o wycofanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Moniuszki, Garbarskiej, Wałowej, Herbergera we Wschowie.**

**W momencie głosowania zalogowanych było 20 radnych.**

**„Za” głosowało 12 radnych, „przeciw” było 5 radnych, „wstrzymało się” 3 radnych.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

W związku z przyjęciem wniosku Burmistrza o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Moniuszki, Garbarskiej, Wałowej, Herbergera we Wschowie nastąpiła zmiana w porządku obrad. Proszę o wykreślenie punktu 13 z porządku obrad.

**Numeracja porządku obrad zmienia się poprzez usunięcie z porządku obrad punktu nr 13. Dotychczasowy punkt 14 otrzymuje nr 13 porządku obrad. Kolejne numery porządku obrad zmieniają odpowiednio swoją numerację.**

**Zmieniono porządek obrad zgodnie z wnioskiem formalnym.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXIV sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Józefa Wybickiego w Łysinach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Konradowie.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lginiu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Miasta i Gminy Wschowa za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniu pożarniczym.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2021 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wschowa na lata 2021 – 2028.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wnioski i informacje.
15. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 3 Przyjęcie protokołu XXIV sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że protokół z XXIV sesji Rady Miejskiej został podpisany i jest dostępny dla radnych w Biurze Rady.

#### **Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa z działalności w okresie międzysesyjnym.**

**Burmistrz Miasta i Gminy Wschowa** przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym tj. od 28.01.2021 roku do 03.02.2021 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zapytała, w jakim spotkaniu w dniu 02.02.2021 roku brał udział Burmistrz? Pytanie związane jest z nieobecnością Burmistrza na komisji budżetu, na które został zaproszony. Radna poprosiła o przesłanie sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym na maila radnych.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** poprosiła Burmistrza o odpowiedź na zadawane przez radnych pytania.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że odpowiedzi na pytania Radnych udzielają pracownicy merytoryczni Urzędu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Wschowa** zauważył, że on jak i jego zastępcy nie mają obowiązku uczestniczenia w komisjach i sesji Rady Miejskiej. Na pytania radnych odpowiadają pracownicy merytoryczni urzędu. Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytanie radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej. Poinformował, że 2 lutego 2021 brał udział w spotkaniu z posłem ziemi lubuskiej Panem Waldemarem Sługockim.

#### **Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że otrzymała autopoprawkę do projektów uchwał dotyczących zamiaru likwidacji szkół wiejskich. Uchwały dotyczące likwidacji poszczególnych szkół zostały przedłożone 20 stycznia 2021 roku, a więc 2 tygodnie przed sesją. Z uwagi na fakt, że 25 stycznia 2021 rodzice dwóch uczniów klasy drugiej Szkoły Podstawowej w Siedlnicy przenieśli swoje dzieci do Szkoły Podstawowej nr 3 we Wschowie, należało w uzasadnieniach do uchwał intencyjnych dokonać zmian uwzględniający ten fakt.

W projekcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy w uzasadnieniu **na stronie nr 3** w tabeli przedstawiającej liczbę uczniów i oddziałów w szkole na tle innych Szkół Podstawowych prowadzonych przez Gminę Wschowa należy zmienić:

**w podpunkcie a:** liczbę uczniów klas I - VIII Szkoły Podstawowej w Siedlnicy na 22 (było 24) oraz liczbę uczniów klas I - VIII Szkoły Podstawowej nr 3 we Wschowie na 250 (było

248) oraz w **podpunkcie b**: liczbę uczniów klasy II Szkoły Podstawowej w Siedlnicy na 4 (było 6) oraz liczbę uczniów klas II Szkoły Podstawowej nr 3 we Wschowie na 65 (było 63).

**Cześć opisowa pod tabelą:** należy obecną treść zastąpić słowami: "Nadmienić należy, że na 22 uczniów Szkoły wszyscy rekrutują się z obwodu. Jednocześnie 49 dzieci z obwodu Szkoły uczęszcza do innych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Wschowa i tak: 32 dzieci do Szkoły Podstawowej nr 1, 8 dzieci do Szkoły Podstawowej nr 2, 8 dzieci do Szkoły Podstawowej nr 3, 1 dziecko do Szkoły Podstawowej w Konradowie.

**Na stronie nr 4 uzasadnienia** w tabeli obrazującej zjawisko uczęszczania uczniów do szkół publicznych poza obwodem w wierszu SP Siedlnica w rubryce "ogólna liczba uczniów" należy wpisać 22 zamiast 24, w rubryce "z obwodu" wpisać 22 zamiast 24 oraz w wierszu SP nr 3 Wschowa w rubryce "ogólna liczba uczniów" należy wpisać 250 zamiast 248, w rubryce "spoza obwodu łącznie" wpisać 125 zamiast 123, w rubryce SP Siedlnica wpisać 8 zamiast 6.

**Na stronie nr 6 uzasadnienia** w pkt 2 "wybór innej placówki niż szkoła obwodowa" należy wpisać 49 dzieci uczy się w innych szkołach prowadzonych przez Gminę, podczas gdy do macierzystej szkoły z obwodu uczęszcza 22 dzieci (było 47 dzieci uczy się w innych szkołach prowadzonych przez Gminę, podczas gdy do macierzystej szkoły z obwodu uczęszcza 24 dzieci).

**Na stronie nr 9 uzasadnienia** w drugim akapicie liczbę dzieci Szkoły zmienić na 22 zamiast 24, liczbę dzieci w Szkole Podstawowej nr 3 z obwodu w Siedlnicy zmienić na 8 zamiast 6.

**I Zastępca Burmistrza** zauważyła, że mamy do czynienia z wyjątkową sytuacją, ponieważ drugi rok z rzędu Burmistrz przedkłada Radzie Miejskiej uchwały intencyjne z zamiarem likwidacji 4 szkół na terenach wiejskich. Tegoroczne propozycje reformy oświaty przedstawione przez Urząd są lepsze, ponieważ planowane jest wydłużenie pracy świetlic, zwiększona zostanie również częstotliwość kursów autobusów dowożących dzieci do szkół. Likwidacja szkół budzi zapewne wiele kontrowersji i emocji. I Zastępca Burmistrza zwróciła się do Radnych z prośbą, aby przy podejmowaniu decyzji przy każdej z tych uchwał intencyjnych odłożyli emocje i kierowali się przede wszystkim racjonalnym podejściem do tematu.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** wyraziła swoje zdziwienie, że na komisję oświaty i na sesję online nie zostali zaproszeni dyrektorzy szkół. Radna zauważyła, że rodzice nie byli zapraszani na spotkania z przedstawicielami gminy. W tych spotkaniach brali udział przedstawiciele rady rodziców. Radna zauważyła, że spotkania Pani Burmistrz, Pani Anny Wiśniewskiej oraz Pani Przewodniczącej z rodzicami szkół miały charakter informacyjny. Rodzice nie mieli, zatem prawa do jakiegokolwiek dyskusji. Radna zwróciła uwagę na trudną sytuację szkoły w Siedlnicy związaną z małą liczbą dzieci. Zauważyła również, że pytania rodziców dotyczące przeznaczenia budynku po szkole pozostały bez odpowiedzi. Radna zapowiedziała, że wstrzyma się nad decyzją związaną z likwidacją Szkoły Podstawowej w Siedlnicy. Radna poprosiła, żeby nie mówić o wysłuchaniu rodziców dzieci szkół wiejskich, bo takich rzeczy nie było.

**Radny Piotr Wieland** zaznaczył, że potrzebna jest reforma placówek oświatowych na terenach wiejskich. Radny zauważył, że emocji w tym temacie było bardzo dużo. Rodzice informowali go, że Pani Burmistrz nie chciała z nimi rozmawiać. Poinformowała tylko, że szkoły będą likwidowane. Radny poprosił Panią Burmistrz, żeby odniosła się do tych doniesień. Radny zauważył, że o ile reforma jest potrzebna to mam wiele wątpliwości związanych z zapewnieniem wszelkich aspektów związanych z likwidacją szkół, czyli np. miejsc pracy dla nauczycieli. Zauważył, że żeby osiągnąć cel, czyli likwidację szkół są Państwo w stanie obiecać wszystko, żeby uzyskać przychyłność radnych i społeczeństwa.

Radny nie został przekonany proponowanymi rozwiązaniami. Poinformował, że jest przeciwny likwidacji szkół wiejskich, ponieważ ta forma zaproponowana przez Państwo jest dla niego nie do zaakceptowania.

**Radny Piotr Buczek** nawiązał do argumentów, które były zawsze poruszane przy kolejnych próbach uporządkowania systemu oświaty w gminie Wschowa. Był to przede wszystkim argument demograficzny i lokalowy, a także ten najważniejszy, czyli ekonomiczny. Argumenty za zachowaniem szkół, według radnego, straciły rację bytu. Tendencje demograficzne są bezwzględne i bezdyskusyjne. Jeśli chodzi o kwestie lokalowe likwidowanych szkół to wskaźnik czy ich standardy są bardzo niekorzystne. Radny zgodził się z wypowiedzią Radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej. Zauważył, że otrzymywaliśmy sprzeczne informacje dot. działań Urzędu w kontekście spotkań z zainteresowanymi środowiskami. Idea likwidacji szkół podlega presji ze strony rozsądku i braku nadziei na zmianę i zahamowanie upadku systemu oraz braku nadziei na odwrócenie tych tendencji. Wyznaczenie granicy, kiedy szkoła powinna się sama wygasić jest też bardzo trudne. Nie jest to uchwycone w żadnym prawodawstwie tylko w naszych sumieniach i odpowiedzialności za dalszą przyszłość oświaty i środowisk wiejskich. Radny zauważył, że uchwała intencyjna powinna zostać podjęta, bowiem mamy jeszcze pół roku, żeby podjąć właściwą uchwałę.

**Burmistrz Miasta i Gminy** poinformował, że ma przed sobą wyliczenia Przewodniczącego komisji kultury i oświaty, które wyraźnie obrazują ile kosztuje gminę oświata. Dodam, że 76 % wydatków Gminy w budżecie to jest właśnie oświata i opieka społeczna. Według wyliczeń Pana Przewodniczącego jeden uczeń w Siedlnicy kosztuje nas 47 000 rocznie, natomiast subwencja, którą dostajemy z budżetu państwa to kwota 8 500 zł. W Lginiu jest to 27 000 zł, w Łysinach 22 000 zł, w Konradowie 30 000 zł. Głosujecie Państwo nad uchwałami intencyjnymi praktycznie identycznymi, co w zeszłym roku. Zmieniły się jedynie wartości liczbowe, jeżeli chodzi o ilość uczniów. Prowadzimy reformę oświaty w gminie Wschowa konsekwentnie, ponieważ jest to bardzo duże obciążenie dla naszego budżetu a środki te mogłyby zostać przeznaczone na cele, które nie są od wielu lat realizowane. Burmistrz poprosił Radnych, żeby podejmując decyzję w sprawie uchwał intencyjnych kierowali się zdrowym rozsądkiem a nie emocjami.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zauważyła, że temat reformy oświaty odnosi się do dwóch poprzednich kadencji. W ubiegłej kadencji założeniem reformy oświaty było zagwarantowanie wszystkim dzieciom równych warunków do pracy, jednakowego dostępu do pracowni i do sal gimnastycznych. Tak kiedyś jak i dziś nie wyobrażam sobie, żebym miała się zgodzić w „cudzysłowie na” okradanie mojego dziecka do prawa do pełnej godziny lekcyjnej tylko, dlatego, że warunki szkoły, do której chodzi zmuszają pedagogów do podjęcia decyzji o pracy w klasach łączonych. Rodzice, którzy już wtedy wsłuchali się w nasze intencje sami podjęli decyzje o przeniesieniu dzieci do szkół miejskich. Pozostali trwali niestety w uporze lub dali się zmanipulować w tym, że warto ratować te szkoły. Radna zwróciła uwagę na sytuację techniczną w Szkole Podstawowej w Siedlnicy. Zauważyła, że wszystkie te konsekwencje powinny być przewidziane wcześniej. Demografia, bowiem jest nieubłagana. Lekceważono wcześniej analizę specjalisty ds. oświaty dot. m.in., łączenia lekcji poszczególnych klas. Dzisiaj, w dokumentach projektu uchwały, które przedstawia Burmistrz jest wprost napisane, że w tych placówkach takie łączenia miały miejsce. Radna zadała pytanie: dlaczego każecie Państwo w taki sposób pracować radzie, że przez pół roku milczycie, nie informujecie radnych o swoich zamiarach, i dopiero 20 stycznia informację o tym, że na sesji zostanie przedłożona uchwała intencyjna o zamiarze likwidacji placówek wiejskich. Radna zauważyła, że z analizy dokumentów, które podają znane nam od wielu lat dane, czyli stan szkoły, demografia, koszty finansowe wynika, że właściwie współczynniki się poprawiły, jeżeli chodzi o Siedlnicę. Radna uważa, że nie można zamiaru likwidacji przeprowadzić w ten sposób, bez zorganizowania przez Pana Burmistrza wideokonferencji

z całą radą w celu przedstawienia argumentów za i przeciw. Radna zauważyła, że w dokumentacji otrzymanej przez radnych nie ma informacji, jaka część kadry nauczycielskiej będzie miała zatrudnienie w szkolnictwie, ponieważ mamy tylko informację ile jest to etatów, ale nie wiemy, jakie są to wakaty w szkołach miejskich.

**Radna Agnieszka Nachaj** zwróciła uwagę, że dzisiejszy dzień jest dla niej bardzo trudny, ponieważ szkoła w Siedlnicy nie jest dla niej tylko szkołą, ponieważ związana jest z nią emocjonalnie, ponieważ uczęszczała do niej ona i jej dzieci. Zauważyła, że szkoła będzie obchodzić w maju 72 rocznicę powstania. Temat likwidacji szkół wiejskich obejmuje kadencję trzech ostatnich Burmistrzów. Konsekwencją tego, że trwa to tak długo jest to, że liczba uczniów w szkołach wiejskich jest coraz mniejsza. Na dzień dzisiejszy w Szkole w Siedlnicy mamy 70 dzieci, w tym tylko 22 uczniów. Radna nie chce już wracać to tych wszystkich emocji z lat ubiegłych. W 2015 roku w szkole 6-klasowej uczyło się ok. 70 uczniów. To naprawdę dawało nadzieje, że szkoła będzie się rozwijać. Radna nie wie, dlaczego tak się stało, że nastąpił taki spadek (obecnie 22 uczniów) w tej placówce. Radnej jest przykro, że tak się stało.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała radnych, że do niej również docierały opinie rodziców, którzy uważali, że szkoły te nie powinny funkcjonować i że powinna głosować za zamknięciem tych szkół. Jeśli chodzi o powody to np. łączone klasy np. klasy czwartej z siódmą, gdzie dzieci mają 20 minut lekcji zamiast 40. Rodzice podnosili także kwestię braku sal gimnastycznych. Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że według rodziców szkoły wiejskie nie są już ośrodkiem kulturotwórczym. Teraz ta kultura przenosi się o wiele dalej. W latach 50 szkoły stanowiły centrum życia wsi. W tej chwili już tak nie jest. Wie o tym ten, kto mieszka na wsi.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** radna zauważyła, że w szkole w Lginiu nie ma zajęć łączonych. Łączenie klas w szkołach wiejskich nie funkcjonuje do końca tak jak zostało tu przedstawione. Poprosiła o rzetelne informacje. Bo tak nie jest. Radna podziękowała, że wypowiedź Radnej Agnieszce Nachaj. Podziękowała radnej i rodzicom za walkę o szkołę w Siedlnicy.

**Dyrektor Biura Oświaty i Spraw Społecznych** poinformowała, że w dniu dzisiejszym dowiedziała się, że liczba uczniów od dnia następnego ulegnie zmniejszeniu i wyniesie 21 uczniów, ponieważ kolejne dziecko przenosi się do szkoły miejskiej we Wschowie. Dyrektor odniosła się do wypowiedzi radnych dot. braku rozmów z rodzicami na temat likwidacji szkół. Uważa, że uwagi te są nieuzasadnione, ponieważ w okresie kwarantanny narodowej musieliśmy stosować się do obostrzeń. I w świetle tych obostrzeń Urząd podjął takie środki kontaktu z kadrą pedagogiczną i rodzicami, jakie były możliwe. W szkołach spotykaliśmy się z dyrektorami, z kadrą pedagogiczną i trójkami klasowymi. Na spotkaniach została przedstawiona argumentacja i propozycje rozwiązań. Deklarowaliśmy też chęć spotkania z innymi osobami zainteresowanymi spotkaniem z Panią Burmistrz czy ze mną albo w jakimś innym gronie. Prosimy, żeby takie sygnały nam przekazywano. I takich sygnałów nie było. Jeśli chodzi o kwestie etatów dla nauczycieli to jest teraz ostatni moment, w którym Gmina jest w stanie zagwarantować pracę dla nauczycieli, jeśli nie w całym wymiarze etatu to w jego części (analiza demografii - str. 6 uzasadnienia do uchwały). Wiemy, że niektórzy nauczyciele szkół miejskich mają półtora etatu, wielu łączy etat w szkole miejskiej z etatem w szkole wiejskiej. Wiemy, że będą potrzebni nauczyciele do pracy m.in. w świetlicach, do prowadzenia kół zainteresowań i zajęć dodatkowych. Jeśli reforma będzie się przeciągała na kolejne lata to patrząc na demografię nie będziemy mogli zapewnić pracy dla nauczycieli. Nie podejmowanie decyzji o likwidacji szkół będzie niekorzystne dla dzieci, ponieważ nauczyciel będzie zainteresowany podjęciem pracy w takiej szkole, w której będzie miał zagwarantowany pełen etat. Może, zatem nastąpić odpływ nauczycieli uczących w szkołach wiejskich do szkół miejskich. Jeśli chodzi zaś o kwestie pracowników administracyjnych to

są oni zatrudnienie w niepełnym wymiarze etatu i łączą tą pracę z pracą w innych naszych placówkach. Pani Dyrektor poinformowała, że zostanie otwarty nowy oddział w przedszkolu nr 5 dla 25 dzieci, gdzie będą potrzebni nowi pracownicy jak również opiekunowie do opieki nad dziećmi w trakcie przejazdu autobusem do tej placówki.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** podziękowała za odpowiedź Pani Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych. Radna zwróciła uwagę, że źle się stało, że nie było, chociaż jednego spotkania z radnymi w celu przybliżenia założeń tej reformy. Radna odniosła się do wypowiedzi Radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej. Poinformowała, że w szkole w Lginie klasy VI - VII również mają zajęcia łączone.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zacytowała treść uchwały. Gmina Wschowa chce zapewnić pracę dla wszystkich nauczycieli, którzy obecnie pracują w szkołach, które podlegać będą likwidacji.

**Radny Piotr Buczek** zauważył, że w 2017 roku była próba reformy, ale praktycznie cały spór skupił się na próbie likwidacji Gimnazjum nr 2 czy Szkoły nr 3. I tu był ten punkt zapalny. Władza była wtedy nieugięta. Cała reforma nie udała się z powodu oporu opozycji, która miała wtedy większą. Natomiast, jeśli chodzi o szkoły wiejskie to wtedy też trafiłoby to na podatny grunt, bo biorąc pod uwagę wskaźniki to nic się nie zmieniło od tamtego czasu. Musimy zdać sobie sprawę, że zamykamy te szkoły na zawsze. Dlatego jest to takie bolesne i trudne.

**Radny Wiesław Widera** zapytał czy Gmina ma jakiś pomysł na budynki po szkołach, jeśli dojdzie do ich likwidacji. Czy będzie tak jak z budynkiem po szkole na Przyczynie Górnej, który stoi pusty.

**Radny Przemysław Gliński** poprosił, żeby radni, którzy chcieliby tego, mogli otrzymywać materiały na sesję w wersji papierowej w związku z licznymi zmianami w projektach uchwał. O zmianach, o których Pani mówiła było już wiadomo na tyle wcześniej, że można było przesłać radnym poprawione uzasadnienia mailem. Radny nawiązał do wywiadu z Panią Wiśniewską, który ukazał się na jednym z portali naszej gminy, w którym to pojawiła się informacja, że oszczędność z reformy wyniosą około 3 300 000 zł. Na komisji budżetu, na której była Pani Dyrektor, doszliśmy do pewnych ustaleń, a mianowicie, że jeżeli te oszczędności sięgną miliona złotych, to będzie to wielki sukces finansowy. Miliona pewno one nigdy nie sięgną. Szkoda więc, że takie rzeczy się ludziom przekazuje, bo takich oszczędności przy likwidacji tych szkół nie będzie. Radny zaapelował, żeby mieszkańcom mówić prawdę, aby dysponowali prawdziwymi informacjami dot. wielkości zysków dla gminy oraz informacją, że tych zysków nie będzie.

**Dyrektor Biura Oświaty i Spraw Społecznych** zauważyła, że informacje, o których mówiła Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz były przedstawiane wcześniej na komisji oświaty i komisji finansów. Jeżeli chodzi o budynki szkolne, to zostanie powołany zespół składający się z sołtysa, sołectwa, przedstawicieli mieszkańców oraz pracownika biura inwestycji Urzędu w celu wypracowania koncepcji dot. zagospodarowania budynku po szkole. Zespoły takie powstaną wtedy, jeżeli dojdzie do likwidacji szkoły. Dyrektor zauważyła, że zależy jej również na tym, aby Radni posiadali pełną wiedzę na temat dokonywanych zmian. Zmiana (autopoprawka) nie była przedstawiona wcześniej Państwu, ponieważ miałam informację, że ta liczba uczniów może ulec zmianie. Informacja ta została Państwu przekazana dopiero dzisiaj, bo jest informacją pewną. Natomiast, jeśli chodzi o komisję budżetu to wskazywałam tam dane szacunkowe i z czego będą wynikały te oszczędności w takiej kwocie. Pan Radny Gliński nie zgodził się wtedy ze mną. Zauważył, że w jego ocenie te oszczędności mogą sięgnąć kwoty 700 000 - 800 000 zł. Nie uważam, że zgodziliśmy się, że będzie to kwota 1 000 000 złotych. Jeśli chodzi o zajęcia dodatkowe to moją intencją było wskazanie na fakt, że mniejsza liczba szkół pozwoli nam na to, żeby w większym zakresie je finansować. Nie powiedziałam, że tych zajęć nie będzie. Może w tej wypowiedzi nie wyraziłam się zbyt jasno.



**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zarejestrowanych było 20 radnych. „Za” głosowało 15 radnych, „przeciw” był 1 radny, „wstrzymało się” 4 radnych. Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

#### **Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Józefa Wybickiego w Łysinach.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały.

W uzasadnieniu **na stronie nr 3** w Tabeli przedstawiającej obecną liczbę uczniów i oddziałów w Szkole na tle innych Szkół Podstawowych prowadzonych przez Gminę Wschowa należy zmienić w **podpunkcie a:** liczbę uczniów klas I - VIII Szkoły Podstawowej w Siedlnicy na 22 (było 24) oraz liczbę uczniów klas I - VIII Szkoły Podstawowej nr 3 we Wschowie na 250 (było 248) oraz w **podpunkcie b:** liczbę uczniów klasy II Szkoły Podstawowej w Siedlnicy na 4 (było 6) oraz liczbę uczniów klas II Szkoły Podstawowej nr 3 we Wschowie na 65 (było 63). **Na stronie nr 4** uzasadnienia w tabeli obrazującej zjawisko uczęszczania uczniów do szkół publicznych poza obwodem w **podpunkcie a:** w wierszu SP Siedlnica w rubryce "ogólna liczba uczniów" należy wpisać 22 zamiast 24, w rubryce "z obwodu" wpisać 22 zamiast 24, oraz w **podpunkcie b:** w wierszu SP nr 3 Wschowa w rubryce "ogólna liczba uczniów" należy wpisać 250 zamiast 248, w rubryce "spoza obwodu łącznie" wpisać 125 zamiast 123, w rubryce SP Siedlnica wpisać 8 zamiast 6.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zauważyła, że Szkoła w Łysinach wymaga pełnego poparcia, ponieważ od wielu lat liczba dzieci w tej szkole utrzymuje się mniej więcej na tym samym poziomie. Osiągnięcia kadry pedagogicznej, dzieci, działania rodziców i pani Dyrektor wskazują na sukces tej szkoły, tego środowiska. Radna nie wyobraża sobie zamknięcia tej szkoły mimo pewnych braków lokalowych. Szkoda, że Miasto nie dofinansuje miejscowości wiejskich, aby rozwijać te punkty. Pamiętamy przecież, że w każdej wsi miała być sala sportowa. Wiemy, że jest to nierealne. Radna poinformowała, że 4 stycznia odbyło się jedyne spotkanie z dyrektorami szkół, oraz w połowie stycznia odbyło się jedno spotkanie z przedstawicielami rady rodziców. Więcej żadnych spotkań nie było. Ze strony przedstawicieli gminy nie było wsparcia ani motywacji do tego, aby prowadzić dialog i konwersacji. Rodzice nie wiedzieli, że mogli uczestniczyć w komisji oświaty czy sesji online. Radna zauważyła, że zyski, które będziemy mieli z tytułu zamknięcia tych szkół są totalnie nierealne. Planują Państwo w Wieloletniej Prognozie Finansowej ponad 5 000 000 złotych zysku z tytułu umniejszenia wydatków na wynagrodzenia i pochodne z tego tytułu. Jest to nieprawdopodobne. Radna zauważyła, że w Szkole w Łysinach cały czas coś się dzieje np. w kółku zainteresowań. Dzieci są tam aktywizowane do działania. Rodzice, którzy zdecydowali się zostawić dziecko w szkole wiejskiej są na pewno na tyle świadomi, że wiedzą, jaki jest poziom nauczania w tej szkole. Na komisji oświaty usłyszeliśmy, że w szkołach wiejski jest duża fluktuacja nauczycieli w porównaniu do szkół wiejskich. Nie uważam, żeby tak było. Radna zauważyła, że Łysiny są miejscem, które jest bardzo dobre do życia. Radna uważa, że zamykanie szkół wiejskich przyczyni się do umierania wsi. Tylko placówki oświatowe są w stanie zmobilizować większą część społeczeństwa, aby uczestniczyło w działaniu na rzecz wsi i społeczności lokalnej. Radna zauważyła również, że oświata i kultura nie będą nigdy przynosiły zysku. Są to rzeczy, które należy dofinansowywać i wspierać w każdej formie.

**Radny Piotr Buczek** nawiązał w swojej wypowiedzi do projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły w Lginiu. Oświadczył, że nie poprze tej uchwały. Radny zdaje sobie

sprawę, że omawiany jest projekt likwidacji szkoły w Łysinach, ale ponieważ będzie musiał opuścić obrady, chciałby w tym miejscu wypowiedzieć się na temat szkoły w Lginiu. Jego zdaniem oprócz niekorzystnej demografii szkole nie można nic zarzucić. Lokal, sala gimnastyczna czy boisko orlika wyglądają bardzo dobrze. Odległość jest też bardzo ważnym czynnikiem. Lgiń jest, bowiem najbardziej oddalony od naszej metropolii w mikroskali. Jest to bardzo ważny argument z punktu widzenia likwidacji tej szkoły. Nie należy również likwidować głównych założeń zawartych w strategii Gminy Wschowa a przede wszystkim wykorzystania terenów rekreacyjnych jeziora Lgińsko. Radny szczerze wierzy w potencjał Lginia i nie do końca przyjmuje argumenty, że tam się osiedlają tylko emeryci.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** przypomniała Radnemu, że tematem dyskusji jest projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łysinach a nie w Lginiu.

**Radny Piotr Buczek** poinformował, że w zasadzie zgadza się z reformą oświaty i koniecznością zagłosowania za uchwałą intencyjną, bo jest to ważne. Czekamy jednak na dalsze ruchy zapewniające tej społeczności jakąś rekompensatę. Więc ja jestem za. Natomiast, jeżeli chodzi o szkołę w Lginiu to jestem przeciw. Radny poinformował Przewodniczącą Rady Miejskiej, że tematyka wszystkich uchwał intencyjnych jest podobna i łączy je jeden wspólny problem. Według Radnego sytuacja Lginia - szkoły i wioski w Gminie Wschowa jest nieporównywalna w porównaniu do Szkoły w Łysinach.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zauważyła, że nikt nie ma za złe Radnemu Piotrowi Buczkowi zabrania głosu w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Lginiu w punkcie dot. likwidacji Szkoły Podstawowej w Łysinach.

Radny Piotr Buczek wylogował się ze zdalnych obrad XXV Sesji Rady Miejskiej we Wschowie

**Radny Przemysław Gliński** zapytał, czy jest pomysł na to, co zrobić z budynkami po szkołach. Temat ten został poruszony na komisjach. Radny nie wierzy, że powstanie zespół oceniający przydatność budynku dla społeczności lokalnej. Należy powiedzieć, wprost, że budynki pójdą na sprzedaż. I takiej wersji należy się trzymać. Jeżeli z jednej strony mówimy o pewnych oszczędnościach, a z drugiej pozostawimy budynki na wioskach i będziemy je utrzymywali to, o jakich oszczędnościach tu mówimy. O żadnych. Nauczycieli zatrudnimy, budynki będziemy utrzymywali to, po co jakkolwiek reforma oświaty w takiej sytuacji.

Radny nawiązał ponownie do wywiady z Panią Dyrektorem Oświaty i Spraw Społecznych zapisu: naszym zdaniem na reorganizacji oświaty zyskają wszystkie dzieci, bo z roku na rok obserwujemy zwiększające się wydatki na edukację a nie są to wydatki rozwojowe i wiążą się głównie z podwyżkami płacy minimalnej czy też wynagrodzenia dla nauczycieli jak choćby podwyżki z września 2020 o 6%. Radny zaapelował, aby nie straszyć społeczeństwa tym, że jak jest podwyżka w oświacie o 6 % to musimy zlikwidować szkoły. Radny zapytał Głównego Księgowego o ile wzrosły wynagrodzenia pracowników w Urzędzie Miasta i Gminy w okresie od 2019 roku do 2021 roku. Jakie to były podwyżki w 2019, 2020 i 2021 roku.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych. „Za” głosowało 12 radnych, „przeciw” było 3 radnych, „wstrzymało się” 4 radnych. Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

## **Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Konradowie.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały.

W uzasadnieniu **na stronie nr 3** w Tabeli przedstawiającej obecną liczbę uczniów i oddziałów w Szkole na tle innych Szkół Podstawowych prowadzonych przez Gminę Wschowa należy zmienić w **podpunkcie a:** liczbę uczniów klas I - VIII Szkoły Podstawowej w Siedlnicy na 22 (było 24) oraz liczbę uczniów klas I - VIII Szkoły Podstawowej nr 3 we Wschowie na 250 (było 248) oraz w **podpunkcie b:** liczbę uczniów klasy II Szkoły Podstawowej w Siedlnicy na 4 (było 6) oraz liczbę uczniów klas II Szkoły Podstawowej nr 3 we Wschowie na 65 (było 63). **Na stronie nr 4** uzasadnienia w tabeli obrazującej zjawisko uczęszczania uczniów do szkół publicznych poza obwodem w **podpunkcie a:** w wierszu SP Siedlnica w rubryce "ogólna liczba uczniów" należy wpisać 22 zamiast 24, w rubryce "z obwodu" wpisać 22 zamiast 24, oraz w **podpunkcie b:** w wierszu SP nr 3 Wschowa w rubryce "ogólna liczba uczniów" należy wpisać 250 zamiast 248, w rubryce "spoza obwodu łącznie" wpisać 125 zamiast 123, w rubryce SP Siedlnica wpisać 8 zamiast 6.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** chciałaby poznać zdanie związków zawodowych. Związek Nauczycielstwa Polskiego przekazał informację dla radnych za pośrednictwem Pani Przewodniczącej, jednak takiej informacji Radni nie otrzymali. Radna poprosiła o informację w tej kwestii. Radna dowiedziała się, że Gmina przekazała również zapytanie do związków zawodowych, ale wymagała pilnej odpowiedzi. Jednak NSZZ Solidarność ma jeszcze trochę czasu ustawowego na udzielenie odpowiedzi. Jeżeli chodzi o szkołę w Konradowie to budynek szkoły nie jest w aż tak tragicznym stanie. Kwestią problematyczną jest sala gimnastyczna. Gmina nie dofinansowywała tych punktów, więc nie może wymagać, aby to szkoła poniosła tego konsekwencje. W kwestiach finansowych Radna nie zgadza się z Gminą, jeśli chodzi o te kalkulacje, koszty i obliczenia. Według jej obliczeń koszt wynagrodzeń nauczycieli łącznie z pochodnymi to jest ok. 3 000 000 zł. Jeżeli gwarantujemy zatrudnienie to już z tego tytułu można odjąć 3 000 000 zł, jeśli nie więcej. Nie można też przyjąć takiej argumentacji, że pewna grupa nauczycieli przechodzi na emeryturę lub ma świadczenia kompensacyjne. Raczej nie stosuje się praktyki wymuszania na pracowniku jakiejś decyzji. Więc tutaj też może być różnie i nie zawsze uda się pozyskać etaty z tego tytułu. Radna zapytała czy w tym roku Gmina prowadziła jakieś rozmowy z Panią Kurator w kwestii likwidacji szkół. W zeszłym roku Gmina zarzucała Pani Kurator, że w związku z pandemią nie przyjechała do likwidowanych szkół. W tym roku Gmina zrobiła dokładnie to samo. Wykorzystała pandemię do tego by nie kontaktować się z rodzicami i środowiskiem wiejskim. Radna zwróciła również uwagę na fakt, że dyrektorzy szkół oraz rodzice nie zostali zaproszeni przez Przewodniczącego kultury i oświaty na komisję. Nawiązała również do styczniowej komisji oświaty, w której nie uczestniczyła. Radna uzyskała jednak informację od Radnego Buczka, że Przewodnicząca Rady wyprosiła z niej Panią Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych, która to nie miała możliwości wypowiedzenia się na temat szkół, również szkoły w Konradowie. Radna nawiązała do wypowiedzi Pani Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych dot. planów kontaktowania się ze społecznością lokalną w celu uzyskania opinii na temat budynków po szkołach wiejskich. Radna zauważyła, że Państwo nie rozmawiają z obywatelami. Proszę nie manipulować tą informacją.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** odniosła się do wypowiedzi Radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej. Zarzuciła Radnej, że uprawia publicznie populizm i nie życzy sobie, żeby Radna mówiła, że kogoś został przez nią wyproszony z komisji. W styczniu komisja oświaty miała opracować dwie rzeczy, a mianowicie plan pracy na 2021 rok oraz sprawozdanie z prac komisji za 2020 rok. Nie było punktu dotyczącego szkół. Pani Wiśniewska, kiedy zobaczyła,

że w planie pracy komisji nie ma punktu dotyczącego oświaty i szkolnictwa postanowiła nie brać udziału w posiedzeniu komisji. Przewodnicząca Rady poprosiła, żeby nie mówić publicznie, że ktoś został przez nią wyproszonego z posiedzenia komisji oświaty.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zauważyła, że interesuje się Gminą i jak nie jest obecna na komisji czy sesji to stara się uzyskać rzetelne informacje na temat tematów tam podejmowanych. Na każdej komisji są zawsze wolne wnioski. Radny może, więc wtedy o coś dopytać czy poprosić o informację. I w tym kontekście, z tego, co wiem, nie dali Państwo takiej możliwości. Na każdej komisji w wolnych wnioskach można poruszyć inny temat niż to, co jest zaplanowane. Po to jest ten punkt. Radna nawiązała do szkoły w Konradowie, która również może pochwalić się wspaniałymi wynikami, jeżeli chodzi o osiągnięcia ósmych klas. Szkoły wiejskie są dobrym przykładem na to jak można skoncentrować się na uczniu. Im mniejsza jest klasa tym nauczyciel ma większe możliwości przekazania tej wiedzy dzieciom, czego dowodem jest Konradowo.

**Radny Franciszek Baśczyński** odniósł się do wypowiedzi Radnej Katarzyny Owoc - Kochańskiej dot. wyproszenia Pani Dyrektora Oświaty i Spraw Społecznych z posiedzenia komisji w miesiącu styczniu. Tematem posiedzenia było przyjęcie sprawozdania i opracowanie planu pracy komisji. Pani Dyrektora Wiśniewska nie wiedziała, że na komisji nie będą omawiane sprawy oświatowe oraz uchwały, które mają być procedowane. Radny poprosił, żeby nie przedstawiać w złym świetle Pani Przewodniczącej i nie mówić nieprawdy.

**Radny Władysław Brzechwa** jest zdziwiony tym, że w radio mówi się już o zamknięciu szkół wiejskich. Dlaczego Radni z okręgu miejskiego nigdy wcześniej o tym nie mówili. Zawsze było wręcz odwrotnie. Radny nie widzi powodu dofinansowywania szkół wiejskich, jeżeli nie ma tam odpowiedniego zaplecza. Najlepiej przenieść dzieci do szkół miejskich. Już od ubiegłej kadencji rodzice byli namawiani do tego, aby zapisywać dzieci do szkół miejskich. W Konradowie nie tak dawno było 100 uczniów, a teraz mamy około 47, 48 osób. Dlaczego tak się stało? Może, dlatego, że ciągle była mowa o zamiarze zamknięcia szkół. Gdyby rodzice nie przenosili dzieci do szkół miejskich to szkoła w Konradowie nadal by funkcjonowała. Przy tej liczbie uczniów szkoła ma coraz mniejszą rację bytu. Radny zwrócił uwagę, że szkoły wiejskie przez wiele lat nie były dofinansowywane. Konradowo nie otrzymało, mimo wnioskowania, środków na budowę sali gimnastycznej. Radny przeprosił wszystkich, którzy nie zgadzają się z jego decyzją związaną z głosowaniem nad tym projektem. Zauważył, że w tym roku nauczyciele mają zapewnioną pracę od września w pełnym lub niepełnym wymiarze etatu. Radny zauważył, że jeżeli zostanie zlikwidowana szkoła to na terenie wiejskim zostanie tylko straż pożarna.

**Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych** zaprzeczyła, żeby kiedykolwiek z jakiegokolwiek komisji oświaty lub innej została wyproszonego. Dyrektora potwierdziła, że odbyła się wideo konferencja z Panią Kurator. Ze względów epidemiologicznych nie można było się spotkać osobiście. Dyrektora poinformowała, że Gmina występowała do związków zawodowych i ma takie opinie. Opinie pozytywna w kwestii likwidacji każdej z czterech szkół mamy od Związku Alternatywa. Jeżeli chodzi o Związek Nauczycielstwa Polskiego to wypowiedział się on pozytywnie o likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy i negatywnie w stosunku do pozostałych szkół. OPZZ i Solidarność nie wypowiedziały się w terminie. Kwestia konsultowania projektów aktów przez organ samorządu terytorialnego jest uregulowana w art. 19 ustawy o związkach zawodowych. Artykuł ten mówi, że organ samorządu terytorialnego kierując projekt aktu prawnego wskazuje związkowi zawodowemu termin, w jakim musi wydać opinię. Termin ten może być 30 dniowy albo 21 dniowy. Zastosowanie terminu krótszego 21 dniowego wymaga uzasadnienia. Nie przedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa do jej wyrażenia. Związki zawodowe zostały poproszone o wyrażenie opinii w terminie 21 dni i zgodnie z zaleceniem ustawodawcy termin ten był uzasadniony. Termin ten upłynął w dniu wczorajszym i dwa

związki nie wyraziły w tym terminie opinii. Termin ten jest przepisem prawa materialnego, co oznacza, że nie może być przedłużony ani przez nas ani przez związek zawodowy. Związek zawodowy jest zobligowany do udzielenia odpowiedzi. Ostatnia nowelizacja tego przepisu, która miała miejsce w styczniu 2019 roku mówi o tym, żeby przyspieszyć termin konsultacji to ustawodawca nakazał, aby korespondencja była przekazywana w formie elektronicznej. I taka też forma została przez nas zachowana.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** uściśliła, że wypowiedź Radnej Katarzyny Owoc – Kochańskiej o tym, że terminy nie zostały zachowane jest nieprawdziwa.

**Radny Władysław Brzechwa** chciałby, aby rodzice wiedzieli o przynależności szkoły po likwidacji, czyli, do jakiej szkoły w mieście będą uczęszczać ich dzieci.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** nawiązała do wypowiedzi Radnego Brzechwy, który jej zdaniem pozwolił sobie na stygmatyzację rodziców, którzy zdecydowali się na przeniesienie dzieci do szkół miejskich już we wcześniejszych latach. Na spotkaniu z rodzicami w Konradowie Pan Radny słyszał, że Rada Rodziców zdecydowała o tym, że tylko w przypadku pozostawienia przez rząd gimnazjów jest sens walczyć o szkołę w Konradowie, ponieważ dzieci będą uczyć się tam do szóstej klasy, a później będą kontynuować naukę w gimnazjach. Natomiast w momencie podpisania przez Prezydenta Dudę zgody na likwidację gimnazjów nie było sensu walczyć o szkołę wiejską w Konradowie. Rodzice, którzy przenieśli dzieci do Szkoły Podstawowej nr 1 nie zrobili tego, bo im się nie podobała szkoła w Konradowie, tylko było to spowodowane pracą i sposobem życia, który ta praca wymusza. Tak więc, ważny był dostęp np. do sali gimnastycznej, świetlic, stołówek i zajęć dodatkowych. Radna zwróciła uwagę, że radni, którzy nie są członkami komisji oświaty ani budżetu dowiedzieli się na parę dni, przed, że będą podejmować decyzję w sprawie tej uchwały.

**Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych** zauważyła, że zgodnie z przepisami prawa została wskazana szkoła docelowa natomiast, jeżeli rodzice będą chcieli, aby ich dziecko chodziło do innej niż wskazana szkoła będą mogli złożyć wniosek do dyrektora wybranej szkoły o przyjęcie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** oświadczyła, że Radny nienależący do komisji może uczestniczyć również w jej obradach.

**Radny Piotr Wieland** odniósł się do posiedzenia komisji oświaty. Można było odnieść wrażenie, że Pani Przewodnicząca, może nie w sposób bezpośredni, słowami, ale wyprosiła Panią Anię Wiśniewską mówiąc, że teraz nie jest czas na tą rozmowę. Oczywiście, ma Pani rację, że w planie pracy komisji były inne punkty. Jednak mimo tego Pani Przewodnicząca mogła pozwolić na rozmowę Radnego Buczka z Panią Anią Wiśniewską. Nie wiem, dlaczego, ale nie chcieliście Państwo dopuścić do tej rozmowy. Można było odnieść wrażenie, że Pani Ania Wiśniewska została wyproszona z tej komisji, bo teraz jej merytoryczne wypowiedzi nie są potrzebne.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** oświadczyła, że Radny Piotr Wieland zauważył, że był program i komisja zajmowała się tym, co było w programie. Można było zgłosić wolne głosy i wnioski. Nikt wolnych głosów i wniosków nie zgłosił na komisji.

**Radny Przemysław Gliński** poinformował, że na wczorajszej komisji Radny Władysław Brzechwa przekonał go do tego by przemyśleć poparcie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Konradowie, bo dość przejmująco mówił o tym, że też jest za tym i jest to właściwi czas, żeby podjąć próbę likwidacji tej szkoły. Jednak nie do końca podoba mi się to, o czym mówił dzisiaj Pan Władysław, że to wina rodziców, którzy wcześniej zabrali dzieci do szkół miejskich. Winą jest to, że od wielu lat straszymy rodziców likwidacją szkół. Wina nie jest rodziców tylko organów Gminy, które straszły od wielu lat likwidacją. I w końcu niektórzy rodzice nie wytrzymali. Martwi mnie to, bo jest to jedna z kuźni talentów na terenie naszej Gminy. Przypomnę, że druga osoba w naszej gminie ukończyła szkołę w Konradowie.

Martwię się, skąd weźmiemy w przyszłości kadre do rządzenia naszą gminą, jak my taką kuźnię talentów zamkniemy. Radny nawiązał również do wypowiedzi Pani Dyrektor Wiśniewskiej dotyczącej opinii związków zawodowych i terminu udzielania odpowiedzi przez nie. Radny zacytował dalszą treść cytowanego przez Panią Dyrektor artykułu. W razie odrzucenia w całości lub w części stanowiska związku właściwy organ informuje o tym związek na piśmie podając uzasadnienie swego stanowiska. Czy te związki, które miały inne stanowisko niż zgoda na likwidację wszystkich placówek otrzymały taką informację na piśmie? I dalej jest napisane, że w razie rozbieżności stanowisk może przedstawić swoją opinie na posiedzeniu właściwej komisji samorządu terytorialnego. W związku z tym Radny zapytał Przewodniczącego komisji oświaty czy przedstawiciele związków, które złożyły odmienne opinie zostali zaproszeni na posiedzenie komisji i czy takie uzasadnienie stanowiska mogli złożyć.

**Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych** poinformowała, że informuje się ten związek zawodowy, który wyraził opinie. Natomiast terminem, od którego będziemy informowali ten związek zawodowy jest kwestia tego, jak rozstrzygnie się dzisiaj Państwa głosowanie. Wtedy przedstawimy związkowi informację o tym, że Państwa stanowisko, jako radnych gminy, którzy są właściwi do podjęcia uchwały intencyjnej było takie a nie inne. I na przykład to, które było spójne jak np. Siedlnica jest takie samo, natomiast w tamtym przypadku radni nie uwzględnili procedując nad uchwałą intencyjną stanowiska związku zawodowego.

**Radny Przemysław Gliński** nie zgodził się ze stanowiskiem Pani Dyrektor. Jego zdaniem, jeżeli radni podejmą uchwałę, która otrzymała negatywną opinię związku, który nie został zaproszony na naszą komisję w celu uzasadnienia swojej opinii to jest po temacie. My decyzję musimy podjąć dzisiaj. A do tych projektów uchwał związek miał wyrazić opinie.

**Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych** odnosząc się do wypowiedzi Radnego Glińskiego zacytowała ust. 3 art. 19 o treści: w razie odrzucenia w całości lub w części stanowiska związku właściwy organ administracji rządowej lub samorządu terytorialnego informuje o tym związek na piśmie podając uzasadnienie swojego stanowiska. W razie rozbieżności stanowisk związek może przedstawić swoją opinię na posiedzeniu. Właściwym organem do podjęcia uchwał intencyjnych jest Rada Miejska.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych.**

**„Za” głosowało 13 radnych, „przeciw” było 2 radnych, „wstrzymało się” 4 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

**Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lginiu.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały.

W uzasadnieniu **na stronie nr 3** w Tabeli przedstawiającej obecną liczbę uczniów i oddziałów w Szkole na tle innych Szkół Podstawowych prowadzonych przez Gminę Wschowa należy zmienić **w podpunkcie a:** liczbę uczniów klas I - VIII Szkoły Podstawowej w Siedlnicy na 22 (było 24) oraz liczbę uczniów klas I - VIII Szkoły Podstawowej nr 3 we Wschowie na 250 (było 248) oraz **w podpunkcie b:** liczbę uczniów klasy II Szkoły Podstawowej w Siedlnicy na 4 (było 6) oraz liczbę uczniów klas II Szkoły Podstawowej nr 3 we Wschowie na 65 (było 63). **Na stronie nr 4** uzasadnienia w tabeli obrazującej zjawisko uczęszczania uczniów do szkół publicznych poza obwodem **w podpunkcie a:** w wierszu SP Siedlnica w rubryce "ogólna liczba uczniów" należy wpisać 22 zamiast 24, w rubryce "z obwodu" wpisać 22 zamiast 24, oraz **w podpunkcie b:** w wierszu SP nr 3 Wschowa w rubryce "ogólna liczba uczniów" należy wpisać 250 zamiast 248, w rubryce "spoza obwodu łącznie" wpisać 125 zamiast 123, w rubryce SP Siedlnica wpisać 8 zamiast 6.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** podziękowała Radnemu Piotrowi Buczkowi za wieloletnią walkę o Szkołę w Lginiu, Radnemu Piotrowi Wielandowi za potwierdzenie słów Radnego Buczka dot. komisji oświaty, Radnemu Przemysławowi Glińskiemu za zacytowanie art. 19, bo to, co teraz Państwo robią nie dając szans na wypowiedź wielu instytucjom a także obywatelom utrudnia prawdziwy medialny przekaz. Jest 30 dni i z tego, co wiem związki NSZZ Solidarność przekazały Państwu swoje zdanie i że mają 30 dni na odwiedź. Prawo wskazuje jasno na te możliwości jak i inne rozstrzygnięcia w przypadku innego zdania. Radna oświadczyła, że oswaja się od blisko dwóch lat z szykanami obecnej władzy, ale wierzę, że jak skończy się pandemia i będzie można więcej odwiedzać ratusz to Obywatele będą podejmować działania zmierzające do zdobycia wiedzy niezbędnej do poznania prawdy. Jeśli chodzi o Szkołę w Lginiu to Radna obiecała rodzicom, że przedstawi ich zdanie. W szkole w Lginiu nie ma łączenia klas. Świetlica funkcjonuje tak długo jak rodzice tego potrzebują. Rodzice poinformowali Radną o zajęciach sportowych, zajęciach dodatkowych oraz o wielkim poświęceniu kadry pedagogicznej, jeżeli chodzi o rozwój zainteresowań dzieci i o pełnym wsparciu ze strony każdego nauczyciela dla dziecka. W Lginiu nie ma możliwości, żeby w małej kasie dziecko nie było przepytane i by jego wiedza nie była sprawdzona. A osiągnięcia szkoły potwierdzają ich wiedzę. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie szkoły to prowadzi ona festyny, organizuje święta i jasełka i inne wydarzenia. W organizację zaangażowana jest cała społeczność lokalna. Według strategii Miasta i Gminy Lgiń posiada perspektywę rozwoju. Zakup pałacu i jego rozbudowa oraz budowa domów przez rodziny z małymi dziećmi przyczyni się do dalszego rozwoju tej społeczności i wpłynie na lepsze wykorzystanie tej szkoły. Patrząc na szkołę przez pryzmat najbliższych lat nie możemy doprowadzić do jej zamknięcia i likwidacji. Radna zauważyła, że gdy szkoła otrzymywała wsparcie ze strony gminy to organizowała kolonie. Jest w niej potencjał. Mogą do niej przyjeżdżać na weekendy dzieci ze szkół miejskich. Można przecież organizować obozy czy rowerowe wycieczki. Wszystko to jest możliwe do zrealizowania przy wsparciu lokalnej społeczności i przede wszystkim gminy. Radna zauważyła, że rodzice dokonują świadomych wyborów. Nie chcieliby posyłać dzieci do szkół, w których nie ma zaplecza. Lgiń to zaplecze ma. My dzisiaj zdaniem Radnej ratujemy szkoły miejskie, które za parę lat będzie czekał taki sam los, co szkoły wiejskie. Tak naprawdę, możemy rozważać opcję zamknięcia jednej szkoły miejskiej, aby ratować szkoły wiejskie. I wtedy byłaby odwrotna sytuacja. Dzieci wiejskie wróciłyby do swoich macierzystych placówek. Nikt nigdy nie spojrzy na to w ten sposób. Radna zwróciła uwagę, że nie spojrzeliśmy na likwidację szkół wiejskich z każdej możliwej strony. Ekonomia nie jest argumentem drodzy radni. Proszę, żebyście popatrzyli na to, co się dzieje i na to, co mówią rodzice. Oni żyją w tych małych lokalnych środowiskach. I Szkoła w Lginiu pokazuje, że to, co zostało napisane w naszych dokumentach nie jest do końca prawdą. Proszę o rozwagę. Dajcie szansę temu środowisku i nie głosujcie za likwidacją tej szkoły.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** jeśli mówimy o szkołach wiejskich, które są wymienione w uchwałach intencyjnych pod likwidację-to-na-tym polu Szkoła Podstawowa w Lginiu ma, jeśli chodzi o budynek i salę gimnastyczną najlepszą sytuację. Natomiast ilość dzieci, demografia i finanse są nieubłagane. Radna zapytała Radnego Glińskiego, czy naprawdę wierzy w to, że dzisiejsza sytuacja szkół wiejskich to wynik straszenia ich zamknięciem a nie rzeczywistym brakiem możliwości finansowych do wyrównania warunków lokalowych w tych szkołach. Radna zwróciła uwagę na brak sal gimnastycznych, stołówek czy świetlic oraz łączone lekcje czy ograniczony dostęp do zajęć dodatkowych. Dla rodziców pracujących dłużej w miastach szkoła miejska jest najlepszą alternatywą. Radna zauważyła, że nie stać nas na utrzymywanie klas z małą liczbą dzieci w szkołach wiejskich. Radna uważa, że celem reformy oświaty jest wyrównanie warunków nauczania wszystkich dzieci.

**Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych** oświadczyła, że zajęcia łączone oczywiście odbywają się, co zostało wskazane w uzasadnieniu do projektu uchwały. Są to zajęcia, które wskazał dyrektor w arkuszu organizacyjnym.

**Radny Przemysław Gliški** odniósł się do wypowiedzi Pani Radnej Emanueli Stanek - Juśkiewicz. Radny wie, że rodzice dzieci uczących się w szkołach wiejskich mieli dosyć słuchania o tym, że zamkniemy czy też nie zamkniemy wam szkoły. W związku z tym przynosili dzieci do szkół miejskich. I to są fakty. Zdaniem Radnego Szkoła Podstawowa w Lginiu jest jedną lub jedną z dwóch szkół obok Szkoły w Siedlnicy, która ma bazę dydaktyczną na bardzo przyzwoitym poziomie. Oferuje bardzo dobre warunki do nauki dla dzieci. Do radnego nie przemawiają argumenty, że w szkołach miejskich dzieci z terenów wiejskich będą mogły korzystać ze świetlicy do godziny siedemnastej czy osiemnastej. To samo można zrobić w szkołach wiejskich. Dzieci z terenów wiejskich mają takie samo prawo jak dzieci z terenów miejskich do godnych warunków nauczania. Nauczyciele są zdaniem radnego wszędzie dobrzy. Często bywa tak, że Ci sami nauczyciele uczą w szkołach na wsi i w mieście. Więc uczą jednakowo dobrze. Zdaniem Radnego Szkoła w Lginiu broni się ze wszelkich miar. Radny pochwalił zaangażowanie rodziców na rzecz utrzymania szkoły. Zaaapelował do Radnych o to, by dali szansę Szkole w Lginiu i to nie na rok, ale na kilka lat. Jeżeli demografia pokaże, że ta szkoła się nie obroni, to się z przyczyn naturalnych nie obroni. Jeżeli rodzice, dzieci, środowisko lokalne pokaże, że ta szkoła się obroni, to dajmy jej szansę.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zauważyła, że w 2018 roku ustawodawca wdrożył przepis, który mówił o tym, iż samorząd nie może utworzyć klasy pierwszej, jeżeli nie będzie w klasie 7 bądź 8 dzieci.

**Radny Wiesław Widera** zauważył, że Szkoła w Lginiu ma duży potencjał, a rodzice bardzo walczyli o tą szkołę i zastanowiłbym się nad zasadnością likwidacji tej szkoły.

**Radna Elwira Świątek** zauważyła, że nauka w klasach w szkole w Lginiu na pewno nie jest łączona. Radna wie to od rodziców. Jest to bardzo istotne. Szkoła nie przewiduje na najbliższe lata remontu. Radna zwróciła uwagę, że wioska się rozbudowuje, więc jest nadzieja na wyższy demograficzny.

**Radny Piotr Wieland** cieszy się, że tak wiele pozytywnych rzeczy zostało powiedzianych pod adresem Szkoły w Lginiu, pracujących tam nauczycieli i działających tam rodziców. Radny jest pod wrażeniem determinacji i chęci utrzymania tej placówki. Radny zwrócił uwagę, że rozmawiał m.in. z radnymi o tym, żeby zagłosowali przeciwko likwidacji tej szkoły, ponieważ szkoła jest w świetnym stanie i ma zapewnione wsparcie środowiska. Okazuje się, czy ma też wsparcie Pani Sołtys - Radnej. Radny zaaapelował do radnych, aby zagłosowali przeciwko likwidacji szkoły i dali jej szansę na funkcjonowanie na następne lata.

**Dyrektor Oświaty i Spraw Społecznych** sprostowała informację na temat zajęć łączonych. Nie wiem, jakie informacje przekazują Państwu rodzice. Dane o zajęciach łączonych są danymi, jakie dyrektor szkoły umieścił w systemie. I wiem, że są to dane prawdziwe.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zarejestrowanych było 19 radnych.**

**„Za” głosowało 12 radnych, „przeciw” było 6 radnych, „wstrzymało się” 1 radny.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 15 minut przerwy.

**Przerwa od godziny 12:39 do godziny 12:58**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** wznowiła obrady XXV Sesji Rady Miejskiej. W obradach uczestniczyło 18 zarejestrowanych radnych. Radni nieobecni: Piotr Buczek, Miłosz Czopek i Wiesław Widera.



#### **Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

Radny Wiesław Widera o godzinie 13: 00 zalogował się po przerwie do zdalnej XXV Sesji Rady Miejskiej we Wschowie

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** poprosiła pracownika merytorycznego o wyjaśnienie projektu tej uchwały.

**Dyrektor Biura Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości** ta uchwała ma na celu uporządkowanie stanu prawnego nieruchomości. Myślę, że w uzasadnieniu zostało wszystko wyjaśnione. Zwrócił się do nas właściciel tego terenu, części działki, która jest zaznaczona na załączniku graficznym kolorem żółtym. Jest to działka nr 1401/1. Właściciel tego terenu zwrócił się do nas z wnioskiem o uregulowanie stanu prawnego, ponieważ działka, której on jest właścicielem jest chodnikiem. Natomiast nasze dwie działki, które też są zaznaczone na załączniku graficznym kolorem niebieskim i czerwonym, czyli działka 1404/2 i 1405/2, które w rzeczywistości leżą w obrębie nieruchomości właściciela. I chodzi tu właściwie o uregulowanie tego stanu prawnego. Uchwała jest niezbędna z tego względu, że nie wpisuje się w naszą ogólną uchwałę dotyczącą zasad zagospodarowania, na podstawie, której moglibyśmy dokonać takiej zamiany i dlatego występujemy do Państwa z projektem takiej uchwały.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych.**

**„Za” głosowało 19 radnych, „przeciw” było 0 radnych, „wstrzymało się” 0 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

#### **Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Miasta i Gminy Wschowa za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniu pożarniczym.**

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** poinformowała, że na komisji była wraz z Radnym Przemysławem Glińskim za zwiększeniem tej kwoty. Podziękowała za tą uchwałę, bo ochotniczym strażą pożarną należy się tego typu dofinansowanie. Radna wniosowała o najwyższy pułap. Kwotą kompromisową była kwota 22 złote i 11 groszy. Jednak nie chciano przyjąć tej kwoty uzasadniając to tym, że nie będzie wsparcia na inne potrzeby ochotniczej straży pożarnej. Myślę, że możemy przedyskutować kwestię zwiększenia tych środków chociażby do 25 lub 29 zł., bo od dwóch lat mamy tendencję naszych włodarzy do wspierania ochotniczych straży pożarnych. Myślę, że przez najbliższe trzy lata będzie tego kontynuacja. Uważam, że to bardzo dobrze. Po tylu latach, kiedy próg ten nie był podwyższany, tym osobom za ich gotowość do ratowania naszego życia czy mienia to dofinansowanie po prostu się należy. Radna wnioskuje o zwiększenie tego pułapu do maksymalnie możliwego, które Państwo tu przedstawią niezależnie czy będzie to 22, 25, czy 29 zł. Radna wnioskuje o zwiększenie dofinansowania za tak ciężką pracę.

**Radny Tadeusz Sobczuk** zauważył, że na komisji budżetu i majątku rozmawialiśmy o podwyższeniu. Dlaczego jest teraz 18 i 20 zł. a nie 40 czy 30. Ustawodawca pozwala na to żeby było bodajże 29,40 zł za jedną godzinę. My, jako zarząd miejsko - gminny, druhowie podjęliśmy taką decyzję i to z pełną odpowiedzialnością za nasz budżet ochotniczy i skierowaliśmy prośbę do Pana Burmistrza, żeby podniósł kwotę z 12 na 18 za udział w akcji i z 6 na 9 zł na szkolenia. I to jest wzrost o 50% do tego, co było. Wiem, że może być więcej lub mniej. Ale jakie były argumenty za tymi kwotami. Mamy budżet taki, jaki mamy. Nie jest to zależne od nas ile będzie wyjazdów i jakie to będą kwoty. Oby nie było wcale wyjazdów. Obyśmy się tylko szkolili. Życie inaczej pokazuje. Radny poprosił pozostałych Radnych, aby

zaakceptowali te 18 i 9 zł., bo taką decyzję podjął zarząd miejsko -gminny, druhowie i strażacy.

**Radny Przemysław Gliński** potwierdził, że na komisji budżetu i komisji rolnictwa radni dyskutowali na temat tej podwyżki. Wiele argumentów było za tym, żeby podnieść ten ekwiwalent. Pierwszym jest ten, że nie był on ruszany od 2008 roku. Na komisji budżetu wypracowaliśmy pewien kompromis, czyli 20 zł/1h za udział w zdarzeniu i 10 zł/1h szkolenia. Radny zauważył, że bardzo dobrze, że gmina inwestuje w nowoczesny sprzęt dla strażaków ochotników i wyposażenie w remizach jednak za chwilę może być tak, że będzie nam brakowało druhów - ratowników, którzy do tych zdarzeń wyjeżdżają. Podwyżka ekwiwalentu za udział w akcji czy szkoleniu może spowodować, że strażacy nie będą rezygnować z udziału w ochotniczych strażach pożarnych. Radny zwrócił uwagę na wielkie zaangażowanie druhów w akcję związaną z pandemią COVID-19. Wiele działań zostało przez nich wykonanych na rzecz naszego społeczeństwa lokalnego. W związku z tym Radny poprosił o zmianę tych kwot na 20 zł za wyjazd i 10 zł za szkolenie.

**Wniosek formalny Radnego Przemysława Glińskiego** dot. zmiany w uchwale dotyczącego ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych w § 1 członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniach ratowniczych otrzymuje ekwiwalent pieniężny w wysokości 20 zł za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym i w § 2 w wysokości 10 zł za każdą godzinę udziału w szkoleniu.

**Radny Władysław Brzechwa** zauważył, że to włodarze w tamtych latach nie chcieli dać pieniędzy na podwyżki dla strażaków ochotników. Stąd tyle lat opóźnienia. Jeżeli chodzi o kwotę 18 zł, to zarząd tak zdecydował, ponieważ reszta pieniędzy zostanie wykorzystana na zakup sprzętu, bo jako jednostka nie jesteśmy w stanie sami ten sprzęt zakupić. Dlatego pozostałą część zostawiamy na uzupełnienie danego sprzętu, który się zużywa. Co roku trzeba go uzupełniać. Radny popiera zaproponowane przez zarząd miejsko -gminny stawki.

**Radny Przemysław Gliński** zauważył, że nie można w tej chwili mówić, jakie pieniądze zostaną na ten sprzęt. Na tą chwilę nie wiemy ile będzie tych wyjazdów i czy w ogóle będą i jaką część budżetu przeznaczoną na ochotnicze straże pożarne zabiorą pieniądze na wypłatę ekwiwalentu. W związku z tym są to pieniądze wirtualne, które zostaną na sprzęt. Jeżeli będą głosowane dodatkowe pieniądze na ochotnicze straże pożarne czy to na samochód czy na remizę w Konradowie to chętnie poprę te projekty uchwał. Jeżeli pod koniec roku zostaną pieniądze w budżecie straży pożarnych i będzie potrzeb, żeby im dołożyć pieniędzy np. na sprzęt to myślę, że nie będzie radnych, którzy będą przeciw wygosparowaniu pieniędzy na ten cel.

**Radny Piotr Wieland** zapytał Radnego Władysława Brzechwę czy na zebraniu miejsko -gminnym padła propozycja, żeby ta kwota była wyższa niż 18 zł. Czy od razu zaproponowano tą kwotę? Czy były głosy za tym, żeby ta kwota była wyższa niż 18 zł.

**Radny Władysław Brzechwa** odpowiedział, że ta stawka była zaproponowana rok temu, ale nie weszła w budżecie na rok 2020. Obiecaliśmy sobie, że ta stawka pojawi się na rok 2021 i na zarządzie była mowa tylko i wyłącznie o tej stawce, czyli 18 i 9 zł.

**Radni przeszli do głosowania nad wnioskiem formalnym. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych.**

**„Za” głosowało 8 radnych, „przeciw” było 9 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych. Wniosek formalny został odrzucony.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu

**Radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych.**

**„Za” głosowało 17 radnych, „przeciw” był 1 radny, „wstrzymało się” 1 radny.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

#### **Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2021 rok.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała Uchwałę Nr 717/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 8 grudnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem na 2021 rok Miasta i Gminy Wschowa. Poinformowała, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił pozytywnie zaopiniować przedłożony przez Burmistrza Wschowy projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

Radni opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze otrzymali wraz z materiałami na sesję.

**Burmistrz Miasta i Gminy** zauważył, że radni będą podejmować decyzję nad jedną z najważniejszych uchwał, jeżeli chodzi o życie gminne. Dochody w budżecie planowane są na kwotę ponad 98 000 000 złotych, wydatki również na 98 000 000 złotych. Natomiast ta nadwyżka 718 000 złotych ma być przeznaczona na spłatę zadłużenia. Jest to budżet zrównoważony. Udało nam się ten budżet tak wyważyć pomimo podwyżki płacy minimalnej, zwolnienia z podatku PIT osób do 26 roku życia czy podwyżek dla samych nauczycieli. Same podwyżki dla nauczycieli będą kosztować gminę w tym roku 3 000 000 złotych. Nie mówimy tu o płacy minimalnej. To, co nam zostanie z nadwyżki plus wolne środki przeznaczymy na spłatę zadłużenia, które konsekwentnie maleje. Ponad 3/4 wydatków to wydatki na oświatę i programy społeczne. Oświata, wychowanie i edukacja pochłania ponad 36 000 000 złotych, natomiast pomoc społeczna i rodzina 38 000 000 złotych. Zadłużenie na koniec 2018 roku wyniosło prawie 32 000 000 złotych. Na koniec tego roku planujemy, że będzie wynosić 25 300 000 złotych, czyli redukcja zadłużenia wyniesie ponad 6 500 000 złotych. Od początku kadencji spłaciliśmy niemal 6, 7 miliona złotych, z czego 5, 5 miliona złotych to wykup obligacji skarbowych. Na gminny program profilaktyki zarezerwowana jest kwota 410 000 zł, z czego 50 000 zł zostanie przekazane na działalność stowarzyszeń. Kwota na stowarzyszenia i kluby sportowe pozostała bez zmian w stosunku do ubiegłego roku i jest to ćwierć miliona złotych. Dodaliśmy natomiast pieniądze do programu wprowadzonego w ubiegłym roku, czyli programu wymiany pieców dla mieszkańców gminy. Zwiększyliśmy tu kwotę do 100 000 złotych. Dla Burmistrza jednym z ważniejszych wydatków jest podnoszenie kosztów pracy i usług Urzędu Miasta i Gminy. Na szkolenia dla pracowników zarezerwowana jest kwota 100 000 złotych. Pracownicy szkolili się od zawsze, jednak brakuje szkoleń dla kadry zarządzającej i średniego szczebla. Stąd ta kwota ma być przeznaczona m.in. dla kadry kierowniczej. Burmistrz zauważył, że w urzędzie został przyjęty regulamin doksztalcania pracowników Urzędu Miasta i Gminy Wschowa. Pracownicy mogą zapisywać się np. na studia podyplomowe. Do tej pory nie było takiego programu dofinansowania z budżetu Miasta i Gminy. Naprawiana jest w Urzędzie również sieć światłowodowa. W ubiegłym roku został zakupiony samochód dla straży miejskiej. Został również przywrócony monitoring na terenie miasta. Stało się tak na prośbę straży miejskiej i policji. Do tego potrzebna jest szybka sieć światłowodu i stąd zarezerwowana w budżecie na ten cel kwota 100 000 złotych. Burmistrz nawiązał również do stanu technicznego Urzędu

Miasta i Gminy, gdzie musi zostać wymieniony piec centralnego ogrzewania, ponieważ co tydzień mamy awarie instalacji elektrycznych. Za jakiś czas przyjdzie nam zmierzyć się z remontem tego budynku. Zobaczymy, na jakie potrzeby ten budynek zostanie przeznaczony. W tym roku musimy zająć się również budową instalacji przeciwpożarowej w Urzędzie. Nie dostaniemy w tym roku prawdopodobnie przesunięcia tego terminu. Są to pieniądze przeznaczone na rzeczy, które powinny być dawno zrobione. Wydatki majątkowe to kwota 3 000 000 złotych, z czego na przygotowanie projektów jest ponad 1 000 000 złotych. Mamy kilka projektów, które możemy zrealizować, jeżeli znajdą się na to środki. Jest to m. in. kanalizacja Kandlewa, Konradowa, ulic na Przylesiu, ulicy Chopina i Wieniawskiego czy remont daszków na zborze. Na część z tych projektów szukamy dofinansowania. Obecnie mamy złożonych 14 wniosków na łączną kwotę ponad 12 000 000 złotych. Wkład własny w kwocie 3 000 000 złotych mamy zarezerwowany, natomiast 12 000 000 złotych planujemy pozyskać w ramach dofinansowania do inwestycji. Miejmy nadzieję, że zarówno władze wojewódzkie jak i rządowe przychylią się do naszych wniosków i te inwestycje zostaną zrealizowane. Burmistrz zauważył, że nie mamy projektów na przedsięwzięcia duże, czyli np. na rewitalizację zieleni we Wschowie. Ten 1 000 000 złotych przekazany zostanie m.in. na tworzenie dokumentacji. Jest to potrzebne do przeprowadzenia procesu inwestycyjnego. Złożyliśmy projekty na kwotę 12 500 000 złotych i czekamy na rozstrzygnięcie. Przypomnę, że chodzi tu o budowę ulicy Klonowej, Leszczykowej i Leśnej we Wschowie, rewitalizację terenów zielonych, budowę kanalizacji w Tylewicach, budowę sali wiejskiej w Kandlewie, przebudowę drogi gminnej w Tylewicach, przebudowę drogi i budowę kanalizacji w Przyczynie Górnej, przebudowę boiska w Przyczynie Górnej, przebudowę oświetlenia ulicznego w Tylewicach wzdłuż drogi wojewódzkiej. Ubiegamy się również o środki na wpisany w 2015 roku do rejestru zabytków tak zwany „biały domek” przy ulicy Głogowskiej. Środki te zostaną przeznaczone na prace konserwatorskie i zabezpieczające jak również na prace zabezpieczające w zborze poewangelickim. Staramy się również o pieniądze dla Ośrodka Pomocy Społecznej na ważne projekty społeczne. Przygotowujemy się również do przebudowy najważniejszych ulic gminnych w mieście, ponieważ stan infrastruktury podziemnej jest zatrważający. Mamy kolejną awarię wodociągową na ul. Ks. Kostki. Zmagamy się wciąż z zaniedbaniami z lat poprzednich. W projekcie budżetu zarezerwowana jest kwota 300 000 złotych na projekt budowy ulic w rejonie osiedla Zacisze. Zabezpieczono pieniądze na dokumentację przebudowy ulic: Wolsztyńskiej, Niepodległości, Kostki, Boh. Westerplatte. Wiemy, że jest to ulica powiatowa. Staramy się o jej przekazanie na rzecz gminy. Przygotowujemy również dokumentację na rewitalizację i budowę basenu oraz dokończenie budowy ścieżki rowerowej do Lginia. Projekty, które wymieniałem odnoszą się do potrzeb, które inne gminy mają już dawno zrealizowane. W budżecie nie zapominamy o wsiach. Zapewniamy w budżecie środki na realizację ważnych zadań z funduszu sołeckiego. Fundusz sołecki to ponad 200 000 złotych. W budżecie zapewnione są również środki - 65 000 złotych na budowę chodnika na Przyczynie Dolnej. Są zabezpieczone środki w kwocie 100 000 złotych na dobudowę budynku garażowego dla OSP w Wygnańcach. Budowa sali wiejskiej w Kandlewie to koszt 100 000 złotych oraz dokończenie budowy boiska na Przyczynie Dolnej. Inwestycje w oświacie mogą wydawać się skromne, ale staramy się inwestować w szkoły i przedszkola miejskie. W przyszłym roku będziemy przebudowywać schody zewnętrzne Szkoły Podstawowej nr 1 we Wschowie. Stanowi to koszt 100 000 złotych. Podłoga gimnastyczna, modernizacja w Szkole Podstawowej w Osowej Sieni to koszt 35 000 złotych. Mamy projekt wymiany instalacji elektrycznej w Szkole Podstawowej Nr 2 we Wschowie. Planujemy zrobić remont ostatniej łazienki w Przedszkolu nr 5 we Wschowie. Jest to koszt 30 000 złotych.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** złożyła wniosek formalny do tego projektu uchwały. Poprosiła o przesunięcie środków na organizacje pozarządowe do wysokości 480 000 złotych,

czyli do kwoty dotacji z roku 2019. Poprosiła o wygenerowanie środków na stworzenie Wschowskiego Budżetu Obywatelskiego w wysokości 600 000 złotych, który również funkcjonował trzy lata temu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła Radną, żeby przekazała głos Radcy Prawnemu, który wypowie się w sprawie wniosku formalnego. Po jego wypowiedzi Radna otrzyma możliwość kontynuowania swojej wypowiedzi.

**Radca Prawny** oświadczył, że otrzymał informację, że na sesji ma być złożonych kilka wniosków formalnych dot. projektu uchwały budżetowej. Zostało to uczynione w formie protokołu z posiedzenia komisji budżetu z 1 lutego 2021r. Radca zwrócił uwagę na fakt, że ta inicjatywa uchwałodawcza w zakresie budżetu stosownie do art. 233 ustawy o finansach publicznych przysługuje Burmistrzowi. Oczywiście radni mogą wnioskować o jakieś zmiany w budżecie, ale nie może odbywać się to w formie pobożnych życzeń. Wnioski te powinny wskazywać źródła finansowania oraz zawierać informację czy nie powiększy to deficytu budżetowego. I wszystkie te wymagania, które ma Burmistrz konstruuje plan budżetu obowiązują również radnych. Nie może być tak, że budżet nie będzie możliwy do wykonania, dlatego że będzie się realizowało pobożne życzenia. Chciałem zwrócić uwagę, że zgodnie z § 5 podjętej przez Radę Miejską w dniu 24.06.2010 roku Uchwały nr LI/448/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wschowa procedura tychże ewentualnych wniosków do planu budżetu wygląda następująco: Przewodniczący Rady Miejskiej nie później niż w terminie 7 dni od otrzymania projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi przekazuje projekt do zaopiniowania stałym komisją Rady Miejskiej. Jednocześnie Przewodniczący Rady Miejskiej określa planowany termin sesji, na której uchwalany będzie budżet. Projekt uchwały budżetowej analizują komisje Rady Miejskiej - ustęp 2 i dokonują jego oceny i formułują pisemne wnioski w zakresie działania komisji. Opinie przedkładane są Przewodniczącemu Rady Miejskiej oraz Burmistrzowi Miasta w terminie 14 dni przed datą sesji, na której uchwalony będzie budżet. Jest to jedyna forma, w której można zgłaszać wnioski, bo taką procedurę budżetową Państwo uchwaliliście. Odnosząc się do protokołu komisji budżetu, to czy sam protokół spełnia wymóg wniosku o uwzględnienie wydatków w planie budżetu. Nie ma tu żadnego uzasadnienia poza jedynie wskazaniem żądanych przez radnych kwot. Jakikolwiek wniosek formalny w tym zakresie w dniu dzisiejszym dotyczące kształtu uchwały budżetowej nie powinny być głosowane.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** podziękowała za wypowiedz Radcy Prawnego. Już na komisji grudniowej, kiedy omawialiśmy budżet odkryliśmy nasz błąd. Teraz w obecnej sytuacji tylko Pan Burmistrza mógłby wyrazić zgodę na te przesunięcia. Radna odniosła się do wniosków wysuniętych przez radnych. Były one następującej treści: wniosek o dofinansowanie organizacji pozarządowych do wysokości 480 000 złotych, możliwość kontynuacji wschowskiego budżetu obywatelskiego i przekazanie 600 000 złotych na ten budżet, zwiększenie o kwotę 100 000 złotych dofinansowania na program czyste powietrze, dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników Biblioteki Miejskiej we Wschowie - kwota 120 000 złotych oraz przekazanie środków na zakończenie projektu ulicy Wieniawskiego. Radna wnioskowała o przesunięcie środków z następujących działów: transportu i łączności, gospodarki mieszkaniowej, usług, urząd oraz promocja. Radna zwróciła uwagę, że w okolicach marca dostępna będzie informacja o wolnych środkach rzędu ok 2 000 000 złotych, z których będzie można uzupełnić braki w działach, z których zostałyby zabrane dzisiaj środki. Radna zaapelowała do Burmistrza, żeby rozważył wnioski wysunięte przez radnych dotyczące zmian w projekcie budżetu. Oświadczyła, że w tym roku komisja budżetu zajmie się wcześniej analizą budżetu, aby nie popełnić tego samego błędu, co teraz.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** poinformowała, że analizując projekt budżetu przychodzi jej do głowy tylko dwa słowa, a mianowicie stagnacja i marazm. Radna zauważyła, że środki wskazane w budżecie nie są wystarczające, aby zabezpieczyć wszystkie wymienione przez Burmistrza inwestycje. Radna widzi politykę konkursów na projekty, które mają dawać mieszkańcom poczucie, że tak naprawdę wiele się dzieje. Ale kiedy będą widoczne efekty tej pracy. Radna nie podziela entuzjazmu Burmistrza. Nie dostaliśmy przecież dofinansowania do ul. Ks. Kostki, Niepodległości i Wolsztyńskiej. Radna widzi dysproporcje między sprawami ważnymi a tymi mniej ważnymi. Przeznaczenie z budżetu tej samej kwoty tj. 100 000 złotych na promocje miasta i na wymianę kopciuchów według Radnej nie jest słusznym działaniem, ponieważ Wschowa plasuje się w czołówce miast z najgorszym powietrzem. Radna wraz z mieszkańcami ma wrażenie, że Burmistrz skupia się na sprawach bezpośrednio go dotyczących tj. kamery, światłowody, komputery. Tym samym zabierając mieszkańcom kawałek po kawałku ich przywileje tj. budżet obywatelski. Zlikwidowano mieszkańcom kasę w urzędzie miasta czy usunięto słup ogłoszeniowy na rynku, na którym mogli przyklejać plakat czy klepsydry. Coraz częściej padają pytania ze strony mieszkańców: kto tu jest dla kogo? Czy władza jest dla mieszkańców, czy to mieszkańcy, jako podatnicy mają utrzymywać burmistrza i jego dwóch zastępców? Bo Burmistrz umawiał się z mieszkańcami na jednego zastępcę. Sam sprowokował Pan ten temat mówiąc: jak śmiano pracownikom oświaty podnieść wynagrodzenia.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zapytała: w jaki sposób i czy Pan Burmistrz odniesie się do proponowanych przez radnych zmian w projekcie budżetu. Czy będą one głosowane?

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała Radną, że skonsultuje tę sprawę w Panem Burmistrzem. Jeżeli wyrazi zgodę na zmianę w projekcie budżetu, to wtedy wysunięte przez Radnych wnioski będą głosowane, jeżeli nie to przejdziemy do głodowania nad uchwałą budżetową.

**Radny Przemysław Gliński** przyznał racje Radcy Prawnemu, który przytoczył Radnym uchwałę z 2010 roku. Żałować możemy tylko, my radni, że o tej uchwale nie wiedzieli przewodniczący komisji, którzy zwoływali komisje, na których omawiany był budżet. Radny zaproponował, żeby przejść do głosowania nad projektem uchwały. Budżet jest przedstawiony. Można go poprzeć lub być przeciwnym.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zapytała Radną Katarzynę Owoc- Kochańska o stanowisko wobec propozycji Radnego Przemysława Glińskiego.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** zgodziła się z Radnym Przemysławem Glińskim, ale poprosiła o ustosunkowanie się do propozycji radnych dot. zmian w budżecie przez Burmistrza.

**Burmistrz Miasta i Gminy** podkreślił, że chciałby, żebyśmy zaczęli obracać się w przepisach prawnych. Pan Mecenas poinformował, że jest już po jakichkolwiek terminach. Pan Radny Przemysław Gliński również potwierdził, że nie ma mowy dzisiaj o jakichkolwiek przesunięciach w budżecie. Proszę przejść do głosowania po zakończonej dyskusji.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zauważyła, że Pan Burmistrz bardzo się spieszy, żeby przegłosować ten budżet, chociaż w ubiegłym roku wypominano nam – Radnym, że stowarzyszenia i organizacje pozarządowe niedostaną środków, bo nie uchwalono budżetu do końca grudnia. A teraz Pan Burmistrz wstrzymuje budżet do końca lutego. Radna zapytała w imieniu mieszkańców czy Pan Burmistrz zamierza jeszcze raz przedłożyć projekt dot. podwyżki w strefie płatnego parkowania.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zwróciła uwagę Radnej, że jej pytanie nie jest związane z budżetem. Na koniec będą wolne wnioski.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zauważyła, że może Pan Burmistrz odpowie na to pytanie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** oświadczyła, że przed przejściem do głosowania ma obowiązek zapoznać Państwa z całością uchwały Nr 717/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 8 grudnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem na 2021 rok Miasta i Gminy Wschowa.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** poinformowała, że nie wyraża akceptacji na zwiększenie środków na dział transportu i łączności o 62 000 złotych, ponieważ na tym dziale w zeszłym roku nie zrealizowaliśmy wszystkich zadań, na zwiększenie środków o 62 000 złotych na dział gospodarki mieszkaniowej, bo ten dział, co roku nie realizuje wszystkich zadań, które ma w swoim paragrafie, dział usług – 46 000 złotych, dział urząd miejski – 847 000 złotych, z tego 205 000 złotych na ochronę przeciwpożarową. Na to też się nie zgodzę. W zeszłym roku Pan Burmistrz zgodził się na to przesunięcie, aby nie realizować tego ważnego zadania. Z drugiej strony zabrał 200 000 złotych Centrum Kultury i Rekreacji niby na basen. Ale gdzieś te pieniądze się rozmyły. Nie wierzę w realizację tego zadania w tym roku. Te środki mogłyby być przeznaczone na coś innego. Radna nie zgadza się na zwiększenie do 100 000 złotych środków na dział promocji, na dofinansowanie projektu rewitalizacji terenów zieleni na 300 000 złotych. Analizowaliśmy z radnymi ten projekt, w którym sami architekci zakładają, że suma 3 500 000 złotych zaplanowana w budżecie wieloletnim nie jest w stanie spełnić wszystkich wymogów, aby ten parki były piękne i przyjazne. Nie widzę sensu finansowania czegoś, czego nie jesteśmy w stanie realnie wykonać. Radna nie zgadza się na projekt basenu, ponieważ w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie zostały zapewnione środki na jego pełną realizację. Wiem, że trzeba mieć wkład własny, ale w planie nie jest on przewidziany. Radna nie rozumie zakupu ziemi w Kandlewie na budowę sali wiejskiej. Nie zgadza się na zwiększenie budżetu o dofinansowanie o 52 000 złotych więcej na studia dla pracowników samorządowych. Nie jest celem zatrudnianie pracowników, których trzeba uczyć, ale szukanie osób, które posiadają kwalifikację. Szkolenia są niezbędne czy studia podyplomowe, ale obciążanie podatników kosztem pełnych studiów licencjackich czy magisterskich jest czymś niewłaściwym. Radna zwróciła uwagę, że w tamtym roku nie spłacono długu, który posiadamy, a w tym roku proponuje się nam zakup papierów wartościowych na kwotę 2 000 000 złotych. Znowu nie spłacamy zobowiązań tylko odsetki. Ubolewam nad tym, że nie ma zmian nad tym, o co wnioskowałam. Nie wspieramy instytucji kultury w ich minimalnych potrzebach. Nie kończymy również inwestycji.

#### **Radni przeszli do głosowania.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że głosowanie nad projektem budżetu zostało przerwane. Będziemy jeszcze raz nad nim głosować, ponieważ Pan Radny Przemysław Gliński zgłosił zastrzeżenia. Przewodnicząca poprosiła radnego o wyjaśnienie.

**Radny Przemysław Gliński** poinformował, że dostrzegł błąd w Uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale najpierw poinformował, że w momencie głosowania system się zawiesił i nie mógł wziąć udziału w głosowaniu. W Uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej, która została przeczytana przez Panią Przewodniczącą, Radny zauważył, że po składzie komisji pojawiła się informacja o zbadaniu przedłożonego projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2020 rok wraz z uzasadnieniem. Istnieje, więc pewne przypuszczenie, że Izba Obrachunkowa zbadała projekt budżetu na 2020 rok, a wydała pozytywną uchwałę o roku 2021. Nie wiem, czy możemy głosować nad taką uchwałą.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zauważyła, że w nagłówku mamy napisane: w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem na 2021 rok Miasta i Gminy Wschowa. I w sentencji jest: postanawia zaopiniować pozytywnie

przedłożony przez Burmistrza Wschowy projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem na 2021 rok.

**Rada Prawny** oświadczył, że treść sentencji nie pozostawia wątpliwości, o jaką uchwałę chodzi i o budżet, na jaki rok chodzi, w związku z tym doszukiwanie się na siłę przeszkód do procedowania tej uchwały nie ma sensu.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych. „Za” głosowało 15 radnych, „przeciw” był 1 radny, „wstrzymało się” 3 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

**Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wschowa na lata 2021 – 2028.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** oświadczyła, że przed przejściem do dyskusji zapoznam Państwa z uchwałą Nr 718/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 8 grudnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wschowa na lata 2021 – 2028.

Radni opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze otrzymali wraz z materiałami na sesję.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** ma nadzieję, że Radni jak i obywatele mogą zobaczyć, że w tym planie przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej widać, że nasze miasto nie idzie niestety w żadną stronę, pomimo opracowania strategii Gminy, nie ma tutaj takich zapisów, które wskazywałyby na rozwój. W wydatkach, które są zaplanowane na rewitalizację terenów zieleni miało być 3 500 000 złotych, a jest 2 530 000 złotych. Nie ma, więc szans na realizację projektu, który przedstawili nam architekci. Radna zaproponowała, żeby skupić się na jednym parku, a później zająć się kolejnymi. Skoncentrujmy się na jednym zadaniu, ale od początku do końca. Załącznik numer dwa pokazuje, że nie zmierzamy realnie do realizacji żadnego z wyznaczonych celów. Myślałam, że ten budżet będzie inny i pokażemy mieszkańcom, że to oni współdecydują i że będą realizowane ich potrzeby.

**Radni przeszli do głosowania. W momencie głosowania zalogowanych było 19 radnych. „Za” głosowało 16 radnych, „przeciw” było 1 radny, „wstrzymało się” 2 radnych.**

**Uchwała została podjęta.**

Wyniki głosowania imiennego w załączeniu do protokołu.

**Ad. 13 Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła, żeby interpelacje i zapytania przekazywać w formie pisemnej do Biura Rady.

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** zapytała, czy planowany jest wzrost opłat w strefie płatnego parkowania.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła o przekazanie tej interpelacji/zapytania pisemnie do Biura Rady.



#### **Ad. 14 Wnioski i informacje.**

**Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz** poprosiła Burmistrza o odpowiedź na pytanie, co ze strefą płatnego parkowania

**Radny Przemysław Gliński** przekazał informację, że udało mu się wczoraj zachęcić członków komisji rolnictwa do krótkiej wizytacji ulic Osiedla Europejskiego. Nie udało mu się namówić radnych, żeby przeszli się tymi ulicami, bo ich obuwie na to nie pozwalało, a samochodami nie dało się wjechać. Radny poprosił o potwierdzenie Przewodniczącego komisji, że doszli do pewnych wspólnych wniosków, a mianowicie, że coś z tymi ulicami należy zrobić. Radny poinformował, że jest po rozmowie z osobą odpowiedzialną za stan dróg w naszej gminie, którą poprosił, żeby przepuścić jakąś równiarkę, aby te koleiny, które miejscami mają metr głębokości wyrównać. Radny ma nadzieję, że ta droga wkrótce zostanie, chociaż lekko poprawiona. Liczy na doraźne działanie już teraz. Radny dowiedział się, że można podjąć takie doraźne działania, ale muszą być one poprzedzone decyzją Pana Burmistrza. Radny poprosił w imieniu mieszkańców o zgodę Burmistrza na takie doraźne wyrównanie ulic na Osiedlu Europejskim, zwłaszcza ulicy Belgijskiej i Szwedzkiej.

**Radna Katarzyna Owoc - Kochańska** pogratulowała Burmistrzowi Sławy wygrania tytułu "Nasza Mała Ojczyzna". Radna zapytała o apel posła Aniśko dot. przyjęcie uchwały deklaracji solidarności z osobami LGBT+. Radna zapytała, jakie są dalsze kroki w tym temacie? Radna poprosiła o dalsze informacje dot. projektu z zielenią. Jaka jest procedura? Jakie są pomysły na realizację?

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że wniosek posła został przekazany do komisji skarg, wniosków i petycji. Wniosek był rozpatrywany. Wnioski przedstawi Przewodniczący tej komisji.

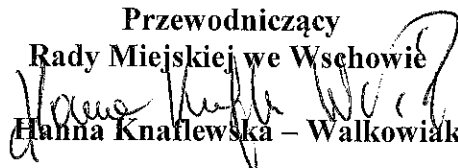
**Radny Wiesław Widera** odniósł się do wypowiedzi Radnego Przemysława Glińskiego. Radny zauważył, że poligon w Żaganiu to autostrada w porównaniu do tej drogi. Radny nie wie, jakie obuwie musiałyby ubrać, aby tam przejść, dlatego nie skorzystał z propozycji spaceru.

**Radny Władysław Brzechwa** poinformował, że na wniosek Przemysława Glińskiego członkowie komisji rolnictwa pojechali na wskazane przez radnego ulice. Nie ma tam możliwości dojazdu czy dojścia. Radny zauważył, że coś trzeba z tym zrobić, przecież tam mieszkają ludzie.

Radny Jacek Kowalczyk wylogował się z obrad XXV Sesji Rady Miejskiej

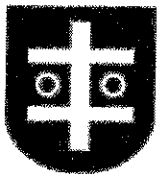
#### **Ad. 12 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała Radnym za udział w obradach i o godzinie 14:29 zamknęła XXV sesję Rady Miejskiej we Wschowie.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej we Wschowie**  
  
**Hanna Knaflewska – Walkowiak**

Załączniki:

1. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa z działalności w okresie międzysesyjnym.
2. Wyniki imiennego głosowania XXV sesji Rady Miejskiej we Wschowie.



# BURMISTRZ MIASTA I GMINY WSCHOWA

67-400 Wschowa, Rynek 1 tel. +48/ 65 540 86 00 fax. +48/ 65 540 13 40  
www.wschowa.pl, sekretariat.umig@wschowa.pl

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI BURMISTRZA

W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM 28.01.2021 r.-03.02.2021 r.

### SPOTKANIA BURMISTRZA MIASTA I GMINY WSCHOWA.

W okresie międzysesyjnym Burmistrz Miasta i Gminy Wschowa nie miał zaplanowanych żadnych spotkań.

### ZARZĄDZENIA BURMISTRZA MIASTA I GMINY WSCHOWA.

W okresie międzysesyjnym nie wydano żadnych zarządzeń.

### INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH MIASTA I GMINY WSCHOWA.

W okresie międzysesyjnym do Urzędu Miasta i Gminy Wschowa nie wpłynęła żadna interpelacja. Wpłynęło 5 zapytań o udostępnienie Informacji Publicznej, które są przedmiotem rozpatrywania.

### REALIZACJA UCHWAŁ RADY MIEJSKIEJ WE WSCHOWIE.

Uchwały podjęte na XXIV Sesji Rady Miejskiej we Wschowie są realizowane przez organ wykonawczy.

### REFERAT ROZWOJU

29 stycznia 2021 roku. Referat Rozwoju złożył do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego 3 wnioski o dofinansowanie inwestycji związanych są z naszymi zabytkami:

1. Zbór Poewangelicki (Kripplein Christi) – wymiana pokrycia dachowego na przybudówkach
2. Zbór Poewangelicki (Kripplein Christi) – prace związane z zaleceniami Konserwatora (m.in. zabezpieczenie wykopów po badaniach archeologicznych, stabilizacja podłoża i słupów podtrzymujących strop, poprawa wentylacji, renowacja cokołu)
3. Remont dachu i elewacji oraz naprawa stolarki okiennej i drzwiowej tzw. Białego domku we Wschowie



## BURMISTRZ MIASTA I GMINY WSCHOWA

67-400 Wschowa, Rynek 1 tel. +48/ 65 540 86 00 fax. +48/ 65 540 13 40  
www.wschowa.pl, sekretariat.umig@wschowa.pl

Kolejny wniosek do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego wysłany został 01 lutego br. i stanowił odpowiedź na ogłoszony nabór w ramach Programu „Lubuska Baza Sportowa”. Opracowany wniosek związany jest z budową boiska i infrastruktury towarzyszącej w Przyczynie Górnej.

Dodatkowo w dniu 01 lutego br. do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR) Filia w Zielonej Górze celem zaopiniowania przesłane zostały 3 wnioski w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – wsparcie dla gmin, w których funkcjonowały PGR-y.

Po uzyskaniu pozytywnej opinii KOWR będą mogły być przesłane do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim. Dwa wnioski dotyczą inwestycji zlokalizowanych w Tylewicach (budowa sieci kanalizacji sanitarnej w drodze gminnej oraz przebudowa drogi gminnej).

Trzeci wniosek dotyczy obszaru na granicy Wschowy i Przyczyny Górnej i zakłada budowę sieci kanalizacji sanitarnej, przebudowę drogi oraz modernizację linii oświetlenia ulicznego.

### BIURO GOSPODARKI KOMUNALNEJ I ŚRODOWISKA

1. W okresie sprawozdawczym podpisano 1 umowę notarialną sprzedaży lokalu mieszkalnego w trybie bezprzetargowym na rzecz głównego najemcy na kwotę: 14.908,80 zł netto.

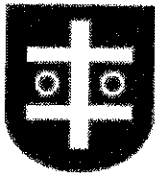
### REFERAT ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

1. W dniu 14.01.2021 r. skierowano zapytanie ofertowe na „**sporządzanie operatów szacunkowych w zakresie wyceny nieruchomości oraz opinii na potrzeby Gminy Wschowa w roku 2021**”. Zaprośzenie do złożenia oferty otrzymali:

- MD PARTNER Olejniczak, ul. Głogowska 21 a, 67-410 Sława;
- Barbara Formanowicz Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Handlowo- Usługowe „MAFO-BIS”, ul. Wały Ks. J. Poniatowskiego 9/2, 63-900 Rawicz;
- Biuro Techniczne REMABUD Renata Makowska, ul. ul. Karasia 4, 64-100 Leszno;
- ZARZĄDZANIE I WYCENA NIERUCHOMOŚCI KAROLINA PIETEK, ul. Na Skarpie 27, 64-100 Leszno;
- Rzeczoznawca Majątkowy Piotr Myjak, ul. Chopina 59, 67-200 Głogów.

W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.01.2021 r., do godz. 13.00 oferty złożyli:

Oferta nr 1- Barbara Formanowicz Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Handlowo- Usługowe „MAFO-BIS”, ul. Wały Ks. J. Poniatowskiego 9/2, 63-900 Rawicz, z ceną brutto 69 105,00 zł;



## BURMISTRZ MIASTA I GMINY WSCHOWA

67-400 Wschowa, Rynek 1 tel. +48/ 65 540 86 00 fax. +48/ 65 540 13 40  
www.wschowa.pl, sekretariat.umig@wschowa.pl

Oferta nr 2- MD PARTNER Olejniczak, ul. Głogowska 21 a, 67-410 Sława, z cena brutto 52 740,00 zł.

**W dniu 29.01.2021 r. dokonano wyboru oferty. Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy MD PARTNER Olejniczak, ul. Głogowska 21 a, 67-410 Sława. Referat zamówień publicznych jest w trakcie przygotowywania stosownej umowy do podpisania.**

2. W dniu 18.01.2021 r. skierowano zapytanie ofertowe na „Świadczenie usług geodezyjnych w roku 2021 na potrzeby Gminy Wschowa”. Zaproszenie do złożenia oferty otrzymali:

- BIURO USŁUG GEODEZYJNYCH” GEO\_SŁAWA”, Grzegorz Wolniczak, ul. Odrozonego Wojska Polskiego 5, 67-410 Sława;
- GEODEZY Zacharczuk Łukasz Zacharczuk, ul. Szkolna 1, 64-234 Błotnica;
- GEODEZJA SUGALSKI ALEKSANDER, ul. Wschodnia 48, 64-100 Lasocice.

**W terminie składania ofert ,tj. do dnia 26.01.2021 r. , do godz. 13:00 wpłynęły następujące oferty:**

- oferta nr 1- GEODEZJA ALEKSANDER SUGALSKI, ul. Wschodnia 48, 64-100 Lasocice, z ceną brutto 19 600,00 zł;
- oferta nr 2- GEODEZY Zacharczuk Łukasz Zacharczuk, ul. Szkolna 1, 64-234 Błotnica, z ceną brutto 18 750,00 zł;
- oferta nr 3- BIURO USŁUG GEODEZYJNYCH” GEO\_SŁAWA”, Grzegorz Wolniczak, Radzyń, ul. Jowisza 5, 67-410 Sława, z ceną brutto 19 300,00 zł.

**Zespół oceniający jest w trakcie badania złożonych ofert.**

**3. Dnia 29.01.2021 r. do ARCHAID PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA JACEK SZEWCZYK**

ul. Piotra Skargi 15/4, 71-422 Szczecin skierowano zaproszenie do negocjacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zamówienia z wolnej ręki na opracowanie dokumentacji projektowej, dotyczącej rewitalizacji terenów zieleni w przestrzeni publicznej miasta Wschowy, będącej szczegółowym opracowaniem pracy konkursowej nagrodzonej w „Konkursie architektoniczno - urbanistycznym na opracowanie koncepcji rewitalizacji terenów zieleni w przestrzeni publicznej miasta Wschowa”. Planowany termin negocjacji 19.02.2021 r., godz. 13:00.

25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
1	2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 04.02.2021 10:22		
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>	Głosy za	<b>12</b>	
Liczba obecnych					
		<b>20</b>	Głosy przeciw	<b>5</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>3</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bączyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	PRZECIW
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	PRZECIW
4.	Buczek Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Pawłowska Jolanta	ZA
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	PRZECIW	18.	Świątek Elwira	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	PRZECIW
9.	Knafiewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	PRZECIW
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
2	5. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 04.02.2021 11:26		
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>	Głosy za	<b>15</b>	
Liczba obecnych					
		<b>20</b>	Głosy przeciw	<b>1</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>4</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Baśczyń Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Buczek Piotr	ZA	15.	Pawłowska Jolanta	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	PRZECIW
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
3	6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Im. Józefa Wybickiego w Łysinach.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 04.02.2021 11:42	
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>		Głosy za	
		<b>12</b>			
Liczba obecnych					
		<b>19</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>4</b>			
				Obecni niegłosujący	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bańczyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	PRZECIW
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	PRZECIW
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	PRZECIW
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			



25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
4	7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Konradowie.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 04.02.2021 12:16		
Liczba uprawnionych		<b>21</b>	Głosy za	<b>13</b>	
Liczba obecnych		<b>19</b>	Głosy przeciw	<b>2</b>	
Liczba nieobecnych		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>4</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Baścżyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kocharńska Katarzyna	PRZECIW
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	PRZECIW
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
5	8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lginiu.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 04.02.2021 12:39		
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>	Głosy za	<b>12</b>	
Liczba obecnych					
		<b>19</b>	Głosy przeciw	<b>6</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>1</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i Imię	Głos	Lp	Nazwisko i Imię	Głos
1.	Baśczyń Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	PRZECIW
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	PRZECIW
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	PRZECIW	18.	Świątek Elwira	PRZECIW
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	PRZECIW
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	PRZECIW
10.	Koła Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
6	9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 04.02.2021 13:02	
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>		Głosy za	
Liczba obecnych					
		<b>19</b>		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Obecni niegłosujący	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bańczyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	ZA
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	ZA
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Wałkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
8	10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Miasta i Gminy Wschowa za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniu pożarniczym.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 04.02.2021 13:17		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bączyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	PRZECIWIW
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	ZA
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Koła Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
9	11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2021 rok.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 04.02.2021 14:10		
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>	Głosy za	<b>15</b>	
Liczba obecnych					
		<b>19</b>	Głosy przeciw	<b>1</b>	
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się	<b>3</b>	
			Obecni niegłosujący	<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Baścżyn Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	PRZECIW
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knafiewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
10	12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wschowa na lata 2021 – 2028.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 04.02.2021 14:22	
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>		Głosy za	
		<b>16</b>			
Liczba obecnych					
		<b>19</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>2</b>			
				Obecni niegłosujący	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Baśczyk Franciszek	ZA	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	ZA	13.	Nachaj Agnieszka	ZA
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	PRZECIW
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	ZA
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	ZA
6.	Drobnik Michał	ZA	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	ZA	20.	Wieland Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kola Krzysztof	ZA	21.	Zarzycka Wioletta	ZA
11.	Kowalczyk Jacek	ZA			

25	XXV Sesja Rady Miejskiej we Wschowie				
Głosowanie					
7	Wniosek formalny radnego Przemysława Glińskiego				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 04.02.2021 13:15		
Liczba uprawnionych					
		<b>21</b>	Głosy za		<b>8</b>
Liczba obecnych					
		<b>19</b>	Głosy przeciw		<b>9</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>2</b>
			Obecni niegłosujący		<b>0</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bańczyn Franciszek	PRZECIW	12.	Maćkowiak Stefan	ZA
2.	Brambor Sabina	PRZECIW	13.	Nachaj Agnieszka	PRZECIW
3.	Brzechwa Władysław	ZA	14.	Owoc - Kochańska Katarzyna	ZA
4.	Buczek Piotr	NIEOBECNY	15.	Pawłowska Jolanta	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Czopek Miłosz	NIEOBECNY	16.	Sobczuk Tadeusz	PRZECIW
6.	Drobnik Michał	PRZECIW	17.	Stanek - Juśkiewicz Emanuela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gliński Przemysław	ZA	18.	Świątek Elwira	ZA
8.	Grys Ryszard	ZA	19.	Widera Wiesław	ZA
9.	Knaflewska - Walkowiak Hanna	PRZECIW	20.	Wieland Piotr	ZA
10.	Kola Krzysztof	PRZECIW	21.	Zarzycka Wioletta	PRZECIW
11.	Kowalczyk Jacek	PRZECIW			