

Protokół

XVII Sesja Rady Miejskiej 29.04.2020r. 12:00

XVII Sesja Rady Miejskiej rozpoczęła się o godzinie 12:00 w Szkole Podstawowej Nr 1 we Wschowie. Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Knaflewska – Walkowiak.

Obsługa prawna- Radca Prawny Mateusz Kondracki i Rafał Jedyński.

Obecni pracownicy urzędu to Burmistrz Konrad Antkowiak, Zastępca Burmistrza Marta Panicz – Szajnkening, II Zastępca Burmistrza Marek Kraśny, Dyrektor Biura Organizacyjnego Wioleta Stupnicka – Cencora, Dyrektor Biura Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Agnieszka Fogt, Kierownik Referatu Rozwoju Agnieszka Tomczak, Kierownik Referatu Oświaty Justyna Dębska.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.9.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łysinach,
 - 2) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.26.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Konradowie,
 - 3) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.23.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Lginiu,
 - 4) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.8.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lginiu,
 - 5) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.14.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy,
 - 6) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku,

KO.II.542.27.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Siedlnicy,

- 7) przejęcia przez Gminę Wschowa od Województwa Lubuskiego do realizacji zadania publicznego,
- 8) zmiany Uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2020 rok,
- 9) zmiany Uchwały Nr ZIV/140/2020 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wschowa na lata 2020 – 2027.

3. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Knaflewska - Walkowiak otworzyła posiedzenie i stwierdziła, że jest quorum, po czym przywitała Radnych Rady Miejskiej we Wschowie oraz pracowników urzędu obecnych na sali obrad.

Poinformowała obecnych na sali, że sesja odbywa się na wniosek burmistrza Miasta i Gminy Wschowa.

Z ogólnej liczby 21 radnych uprawnionych do głosowania w chwili rozpoczęcia sesji było 19 radnych. Nieobecni to radny Miłosz Czopek, radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz i radny Franciszek Bańczyn.

Radny Miłosz Czopek i radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz weszli na salę narad tuż po otwarciu XVII Sesji Rady Miejskiej we Wschowie.

Ad.2 Podjęcie uchwał w sprawie:

1. wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.9.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łysinach.

Grupa radnych miała wątpliwości co do poprawności porządku obrad (między innymi brak punktu dotyczącego wniosków do porządku obrad). Przewodnicząca wyjaśniła, że sesja zwoływana jest na wniosek burmistrza i obejmuje tylko wskazane przez niego punkty porządku obrad, a radni mogą zainicjować zmianę porządku obrad tylko za zgodą burmistrza. Poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii przez radcę prawnego.

Radca Prawny Mateusz Konracki poinformował, że w tym przypadku rada nie ma uprawnień do wprowadzania zmian w porządku obrad, po chwili podał podstawę prawną: Ustawa o samorządzie gminnym art. 20 ust. 3.

Radny Przemysław Gliński powiedział, że Statut Gminy Wschowa pozwala na wprowadzanie zmian.

Przewodnicząca poinformowała, że ustawa jest wyższym aktem prawnym niż statut.

Do obradujących radnych dołączył radny Franciszek Baścżyn (godz. 12:15).

Radca Prawny Mateusz Konradzki przytoczył art. 20 ust. 4 Ustawy o samorządzie gminnym i podtrzymał słowa przewodniczącej, która zapytała II zastępcy burmistrza Marka Kraśnego, czy zgadza się na zmiany w porządku obrad.

II Zastępca Burmistrza Marek Kraśny w imieniu burmistrza nie zgodził się na zmiany. Podkreślił podstawę prawną zwołania sesji.

Radni przeszli do dyskusji nad projektem uchwały.

Radny Przemysław Gliński: Na komisji ustalono, że ta uchwała nie musi być podejmowana, ponieważ uchwały intencyjne dały burmistrzowi upoważnienie do działania w imieniu rady w kierunku likwidacji szkół, w tym do składania zażaleń do Ministra Oświaty. Powiedział, że radni nie zgadzają się z treścią tej uchwały, bo jej załącznik zawiera treść obraźliwą dla uczniów szkół wiejskich, a radni nie chcą podpisywać się pod takimi słowami.

Powiedział, że w statucie jest napisane jak powinna wyglądać sesja i jakie punkty musi zawierać. Nie ma tam rozróżnienia na sesję zwyczajną czy nadzwyczajną. Według statutu sesję zwołuje Przewodnicząca Rady Miejskiej.

Radca Prawny Rafał Jedyński: Radni powinni podjąć uchwały w sprawie wniesienia zażaleń do MEN, jednostka samorządu terytorialnego wykonuje wolę organu stanowiącego, czyli rady, a burmistrzowi nie można z góry dać upoważnienia do wszelkich czynności, ponieważ nie można przyjmować takich spraw „z góry”. Z upoważnienia nie wynika okoliczność wniesienia zażaleń. Upoważnienie należy czytać ściśle, nie można domniemywać.

Stwierdził, że aktualnym punktem dyskusji jest procedowanie uchwał i nie można już mówić o porządku obrad.

W projektach nie ma treści obraźliwej tylko opis skutków funkcjonowania dzieci w wąskim gronie rówieśników w porównaniu z dziećmi z większych placówek. Podstawą są badania psychologiczne.

II Z-ca Burmistrza Marek Kraśny: Sesja nie jest zwołana na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (przeczytał treść) tylko na podstawie ust. 3 (przeczytał treść). Wypowiedź podsumował odczytaniem art. ust. 4 tej ustawy mówiąc, że jeśli statut ma zapis inny niż ten w ustawie to zapis statutu nie jest obowiązujący.

Radny Przemysław Gliński: Rozumie przepis ustawy i wie, że nie można zmieniać porządku, ale porządek obrad prawdopodobnie jest błędny, bo zapisy statutu obowiązują.

II Z-ca Burmistrza Marek Kraśny: Zaproponował przeczytanie ustawy, która mówi, że porządek obrad ustala wnioskodawca. Jeśli rada na podstawie ustawy zainicjuje zwołanie sesji wtedy radni również będą mogli ustalić porządek obrad.

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz: Na komisji udowodniła, iż treści zażaleń są fałszywe, bo nie są opinią radnych tylko burmistrza. Radni nie wypracowali tych opinii, a z treści zażaleń wynika, że to radni nad nimi pracowali. Nie zgadza się z ich treścią, bo jest obraźliwa. Odczytała fragment zażalenia, z którego wynika powyższy stan rzeczy dotyczący wypowiedzania się w imieniu radnych. Zapytała radnych, czy ktoś z nich jest za nią odpowiedzialny. Stwierdziła, że

zażalenia pogorszą relacje z Kurator Oświaty. Burmistrz otrzymał zgodę radnych na przeprowadzenie reformy szkolnictwa. Wątpi, żeby udało się w latach 2020/2021 doprowadzić do zamknięcia szkół. Lepiej udowodnić kurator, że likwidacja placówek jest słuszna. Burmistrz powinien podpisać się pod treścią zażaleń, nie rada.

Radca Prawny Mateusz Konracki: Nikt nie obraża dzieci, to odniesienie do opinii kurator, która nie zbadała właściwie stanu faktycznego (ponieważ nie było wizytacji), a jej opinia jest niezgodna z prawem. Na jakiej podstawie kurator kwestionuje uchwały intencyjne Rady Miejskiej we Wschowie? Po przegranej sprawie w Ministerstwie Edukacji istnieje możliwość odwołania się do sądu.

Radna Emanuela Stanek - Juśkiewicz: Nie opiniowała uzasadnienia uchwały. Nikt nie chce się przyznać do twierdzeń z projektu. Jako radna nie poprze tej uchwały.

Radna Katarzyna Owoc - Kochańska: Poparła przedmówców. Nie podpisze się pod uzasadnieniami projektów uchwał w sprawie wniesienia zażaleń do MEN. Uzasadnienia nie były z nią konsultowane. Problem wskazywany w treści zażaleń, mówiący że dochodzi do dysproporcji dot. kształcenia w szkołach wiejskich i miejskich powinien być rozwiązany poprzez dofinansowywanie szkół wiejskich, a nie zamykanie ich. Kurator często wizytuje szkoły, więc je zna i ma rzetelne informacje dotyczące stanu szkół. Kurator odpowiedziała na każdy punkt argumentów urzędu przemawiających za likwidacją szkół wiejskich i ustaliła, że nie ma wystarczającej liczby miejsc w przedszkolach miejskich, aby zapewnić dzieciom z likwidowanych placówek miejsce. Dojazdy dzieci ze wsi do Wschowy również będą trudne. Radna wskazała, że przeciwko likwidacji szkół przemawiają też inne aspekty. Dyrektorzy przedstawili kurator stan faktyczny, a w tej relacji nie mogą pozwolić sobie na kłamstwa. Kurator powinna być zaproszona na tę sesję. Radna powtórnie poinformowała, że nie zgadza się z treścią projektów uchwał.

Radca Prawny Mateusz Konradzki: Brak wizytacji Kurator Oświaty w placówkach wskazanych w uchwałach intencyjnych jest naruszeniem przepisów. Informacje złożone przez dyrektorów są jedynie ich opinią. Na przykład Szkoła Podstawowa w Łysinach posiada bibliotekę na korytarzu, w szkołach wiejskich w-f odbywa się na korytarzu. Kurator naruszyła prawo nie przeprowadzając wizytacji.

Radna Katarzyna Owoc - Kochańska: Po zapoznaniu z postanowieniami stwierdza, że kurator, a nie gmina dba o dzieci. Zna szkoły bardzo dobrze, lepiej niż pracownicy. Powinno się dofinansowywać szkolnictwo wiejskie.

Radny Miłosz Czopek: Na komisji wskazywane były błędy w opracowaniu. Spierano się o konieczność wniesienia uchwały. Poinformował, że zapoznał się z postanowieniami MEN odnoszącymi się do zażaleń innych gmin. Zażalenia są skuteczne, gdy wychodzą bezpośrednio od burmistrza. Każde działanie gminy powinno być skuteczne, czyli dobrze przygotowane. W sądzie dokumenty zostaną dogłębnie przeanalizowane. Powołuje się na złe zarządzenia. Zaproponował przerwę w celu poprawienia błędów. Nie można podejmować uchwał, bo są błędne. Kurator nie ma obowiązku przeprowadzenia oględzin w placówkach przed wydaniem opinii dotyczącej likwidacji tych placówek.

Radny Piotr Wieland: Stwierdził, że formułuje się poważne zarzuty do kurator, która zna stan placówek i nie ma obowiązku wizytacji. Proponowana forma złożenia zażalenia nie jest właściwa, bo radni nie wyrazili swojego zdania na ten temat.

Radny Przemysław Gliński w imieniu Klubu PiS: Zaproponował zmianę w postaci zmiany projektu uchwały na uchwałę w sprawie wyrażenia woli na wniesienie zażalenia przez burmistrza. Zostawić w projekcie punkt 1, wykreślić punkt 2 – załącznik. Rada nie będzie się podpisywać pod zażaleniem, a w przypadku wejścia na drogę sądową rada nie będzie musiała podejmować więcej uchwał, bo burmistrz będzie upoważniony do reprezentowania rady w tej sprawie. To rozwiązanie zamknie dyskusję nad pozostałymi projektami uchwał, dotyczącymi wniesienia zażeń do MEN na postanowienia Lubuskiej Kurator Oświaty.

Radca Prawny Rafał Jedyński: Zauważył sprzeczność: radni twierdzą, że chcą mieć bezpośredni wpływ na treść zażalenia, po czym chcą upoważnić burmistrza do wniesienia zażalenia w swoim imieniu o dowolnej treści.

Radny Przemysław Gliński: Nie ma sprzeczności, ponieważ rada nie podpisuje się w tej sytuacji pod zażaleniem, tylko burmistrz. Jeśli radni mają głosować nad projektem uchwały, którego załącznik stanowi zażalenie, należy uprzednio przedyskutować jego treść. Jeśli radni mają głosować nad projektem uchwały bez załącznika, burmistrz przyjmie obowiązek ustalenia treści zażalenia bez ingerencji radnych.

Burmistrz Konrad Antkowiak poinformował, że przychyła się do propozycji Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Knaflewska – Walkowiak ogłosiła 20 minut przerwy w celu przemyślenia propozycji przed przejściem do głosowania. W imieniu Dyrektora Szkoły Podstawowej Numer 1 zaprosiła radnych na posilek.

Przerwa: od godz. 13:00 do godz. 13:20.

Przewodnicząca Rady Miejskiej we Wschowie wznowiła obrady. Podsumowała propozycje zaakceptowane przez Burmistrza, odczytała je (w załączeniu). Zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi. Nie było uwag.

Wprowadziła autopoprawki według propozycji radnego Przemysława Glińskiego.

Radni przeszli do głosowania nad tym projektem uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw - 4, wstrzymujących się – 1.

- 2) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.26.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Konradowie,

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz wskazała, że według postanowienia Kurator Oświaty uczniowie uczą się ważnych przedmiotów w klasach łączonych. W poprzedniej kadencji specjalista wyraził opinię na temat prowadzenia zajęć łączonych w szkołach na terenie Gminy

Wschowa. W zainicjowanej reformie szkolnictwa na terenie gminy chodzi o wyrównywanie szans.

Burmistrz Konrad Antkowiak poprosił o zakończenie dyskusji odbiegającej od tematu.

Radny Piotr Buczek odniósł się do wypowiedzi radnej Emanueli Stanek – Juśkiewicz mówiąc, że specjalista wypowiedział się głównie w temacie ówczesnego Gimnazjum Numer 1.

Zakończono. Radni przeszli do głosowania.

„Za” zagłosowało 16 radnych, „przeciw” zagłosowało 3 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

- 3) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.23.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Lginiu,

Dyskusji nad projektem uchwały nie było. Radni przeszli do głosowania.

„Za” zagłosowało 15 radnych, „przeciw” zagłosowało 4 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

- 4) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.8.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Lginiu,

Radny Przemysław Gliński wskazał błąd pisarski w zażaleniu.

Dyskusji nad projektem uchwał nie było. Radni przeszli do głosowania.

„Za” zagłosowało 16 radnych, „przeciw” zagłosowało 4 radnych, 1 radny wstrzymało się od głosu.

- 5) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.14.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlnicy,

Przewodnicząca Rady Miejskiej we Wschowie wprowadziła autopoprawki (omyłka pisarska – „Lgiń” i „Łysiny” zamiast „Siedlnica”).

Dyskusji nad projektem uchwał nie było. Radni przeszli do głosowania.

„Za” zagłosowało 16 radnych, „przeciw” zagłosowało 3 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

- 6) wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 kwietnia 2020 roku, KO.II.542.27.2020.GD, w przedmiocie negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Siedlnicy,

Dyskusji nad projektem uchwały nie było. Radni przeszli do głosowania.

„Za” zagłosowało 15 radnych, „przeciw” zagłosowało 4 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

- 7) przejęcia przez Gminę Wschowa od Województwa Lubuskiego do realizacji zadania publicznego,

Głos zabrał radny Przemysław Gliński. Zaproponował przy okazji montażu oświetlenia dostawienie barierki.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było. Radni przeszli do głosowania.

„Za” zagłosowało 21 radnych, nikt nie zagłosował przeciw, nikt się nie wstrzymał.

- 8) zmiany Uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wschowa na 2020 rok,

Głos zabrała radna Katarzyna Owoc – Kochańska. Wskazała, że projekt ten jest kalką z dnia 9 kwietnia 2020 r. Doszło do zmiany tylko w promocji (zmiana z 80 tys. na 40 tys.) oraz zmiany dot. ewidencji czasu pracy i oświetlenia.

Radna wskazała, na które zmiany wyraża zgodę, a na które nie. Radna powiedziała, że należy pamiętać o wydatkach związanych z suszą i poprosiła o wstrzymanie zbędnych wydatków.

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz poprosiła o jaśniejsze opisywanie budżetu. Wyraziła brak poparcia dla punktu nr 5 (inventaryzacja budynku po Gimnazjum Nr 1). Wskazała, że gmina stoi przed dwoma problemami – koronawirus i susza. Sytuacja w rolnictwie będzie trudna, więc trzeba już teraz oszczędzać. Zaproponowała obniżenie lub umorzenie podatku dla przedsiębiorców.

Radna Katarzyna Owoc – Kochańska powiedziała, że nie wiadomo jaki będzie efekt zażalenia. Poprosiła o wyjaśnienie przez kierownik A. Tomczak o wyjaśnienie dot. strategii (ponad 60 tys.).

Kierownik Referatu Rozwoju Agnieszka Tomczak wyjaśniła, że koszt ten dotyczy dokończenia prac dotyczących aktualizacji strategii i będą wykorzystane do jej realizacji (projekty będą realizowane do 2027r.). Zostaną powołane zespoły, które będą koordynować projekty.

Burmistrz Konrad Antkowiak wyjaśnił, że odbyły się konsultacje społeczne oraz prace zespołu. Wypracowano 26 kart projektowych. Zaangażowano w te prace inne podmioty, pieniądze są także przeznaczone na umowy z nimi.

Radna Emanuela Stanek – Juśkiewicz zapytała, czy stać nas na takie wydatki? Ponownie zwróciła uwagę na koronawirusa i suszę.

Przewodnicząca Hanna Knaflewska – Walkowiak powiedziała, że budżet nie jest kaprysem. Wydatki są potrzebne, na przykład kupno sprzętu komputerowy oraz zaopatrzenie serwerowni (sprzęt używany w Urzędzie Miasta i Gminy Wschowa jest wyeksploatowany i utrudnia pracę).

Radny Przemysław Gliński: Będzie potrzeba pomocy np. dla OPS. Rolnicy będą potrzebować pomocy w postaci np. umorzeń podatków. Będzie trzeba zwiększyć budżet dla OSP. Pomoc psychologiczna też będzie musiała być dofinansowana (przemoc w rodzinie). Radny zaproponował pozycje, które należy zostawić w projekcie budżetu (m.in. pozycja Aktywny senior, wodociągi na wsiach, pomoc dla WIP, termomodernizacja, odszkodowania, remonty cząstkowe dróg, OSP Konradowo, Sala Wiejska w Lginiu, samochód dla policji).

Radny Piotr Wieland kontynuował wypowiedź przedmówcy. Powiedział, że na sesji lub komisji burmistrz powinien dokładnie wyjaśniać wydatki. Poprosił o wprowadzenie zmian do budżetu, ponieważ należy oszczędzać.

Radny Miłosz Czopek powiedział, że do likwidacji szkół może nie dojść, trzeba będzie wtedy znaleźć środki. Należy kumulować pieniądze, a nie je wydawać.

Więcej uwag nie wniesiono. Radni przeszli do głosowania.

Za podjęciem uchwały zagłosowało 15 radnych, przeciw zagłosowało 5 radnych, 1 radny się wstrzymał.

- 9) zmiany Uchwały Nr ZIV/140/2020 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wschowa na lata 2020 – 2027.

Katarzyna Owoc – Kochańska przeczytała punkt 6 uchwały nr 203/2020 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze. Poprosiła o wyjaśnienie wskaźników i ewentualnych zagrożeń.

Więcej uwag nie wniesiono.

Za podjęciem uchwały zagłosowało 16 radnych, przeciw zagłosowało 4 radnych, 1 radny się wstrzymał.

Ad. 3. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca podziękowała obecnym na posiedzeniu Radnym Rady Miejskiej we Wschowie i pracownikom. Zamknęła XVII Sesję Rady Miejskiej we Wschowie.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej we Wschowie**

Hanna Knaflewska - Walkowiak