

UCHWAŁA NR IX/87/19

RADY MIEJSKIEJ WE WSCHOWIE z dnia 26 września 2019r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 506 ze zm.) w związku z art. 229 pkt.3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. z 2018r., poz. 2096 ze zm.), Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 30 lipca 2019r. na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie za naruszenie prawa, uznaje się skargę za bezzasadną.
2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Hanna Knaflewska-Walkowiak

Uzasadnienie

W dniu 19 sierpnia 2019r. do Rady Miejskiej we Wschowie wpłynęła z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze skarga na dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie, za naruszenie prawa w zakresie:

1. w dniu 29.07.2015r. skarżący złożył wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego, do dnia dzisiejszego nie wydano decyzji administracyjnej.
2. niewypłacenia odsetek z tytułu niewypłacenia dodatku mieszkaniowego w ustawowym terminie.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej we Wschowie, 30 sierpnia 2019r. zapoznała się ze skargą, wysłuchała wyjaśnień pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie i stwierdza, co ustalono w toku prowadzonego postępowania:

Ośrodek Pomocy Społecznej we Wschowie sprawami dodatków mieszkaniowych zajmuje się od stycznia 2017r. do nadal.

Wyjaśnienia dotyczące punktu 1 skargi:

W dniu 29.07.2015r. skarżący złożył do Urzędu Miasta i Gminy we Wschowie 1.dz.10009 wniosek na dodatek mieszkaniowy.

Pismem z dnia 05.08.2015r. znak WOS.824.118.5.2015.IN zgodnie z art. 64 § 2 kpa organ wezwał skarżącego do uzupełnienia braków formalnych z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

W dniu 19.08.2015r. pismo zostało skutecznie doręczone. Mimo skutecznego doręczenia pisma, skarżący nie zastosował się do wezwania.

W dniu 19.11.2015r. złożył skarżący skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Wschowa na bezczynność w prowadzonej sprawie nr WOS.824.118.2015.IN.

Postanowieniem z dnia 12 października 2016r. WSA w Gorzowie Wlkp. zobowiązał Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa do załatwienia sprawy.

Wobec powyższego postanowienia, pismem z dnia 15 listopada 2016r. znak WOS.824.118.5.2015.IN, Burmistrz zawiadomił skarżącego, iż w związku z wezwaniem z dnia 5 sierpnia 2015r. i nieuzupełnieniem braków we wniosku z dnia 29 lipca 2015r. wniosek o dodatek mieszkaniowy pozostaje bez rozpatrzenia.

Organ dokonał czynności materialno – technicznej zgodnie z art. 64 kodeksu postępowania administracyjnego

§ 1. Jeżeli w podaniu nie wskazano adresu wnoszącego i nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych, podanie pozostawia się bez rozpoznania.

§ 2. Jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Z uwagi na fakt, iż skarżący nie uzupełnił braków formalnych wniosku w postaci przedłożenia prawomocnego wyroku sądu o przyznanie lokalu zamiennego lub socjalnego, do czego został skarżący zobowiązany wezwaniem z dnia 05.08.2015r. znak WOS.824.118.5.2015.IN, nie wydano decyzji w przedmiotowej sprawie.

Z akt sprawy wynika również, że pismem z dnia 22 maja 2018 r. skarżący wniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy jego wniosków o dodatek mieszkaniowy, w tym wniosku z lipca 2015 r. Wniosek ten organ potraktował jako wniosek o wznowienie postępowania. Organ postanowieniem z dnia 11 lipca 2018 r. odmówił wznowienia postępowania z powodu złożenia wniosku po upływie 1 miesiąca od dnia kiedy skarżący dowiedział się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia. Skarżący zaskarżył postanowienie i SKO w Zielonej Górze postanowieniem z dnia 2 października 2018r. utrzymało w mocy postanowienie Burmistrza o odmowie wznowienia postępowania w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosków o dodatek mieszkaniowy.

W chwili obecnej wydanie decyzji na złożony wniosek w dniu 29.07.2015r. nie jest możliwe, gdyż pomoc materialną nie przyznaje się wstecz.

Wyjaśnienia dotyczące punktu 2 skargi:

W dniu 25.04.2019r. Ośrodek Pomocy Społecznej we Wschowie przyznał decyzją RPA.464.16.2019MSZ dodatek mieszkaniowy za okres 01.08.2016r. do 31.01.2017r.

W dniu 04.07.2019r. skarżący złożył do OPS we Wschowie, wniosek o wypłacenie ustawowych odsetek od dnia sierpnia 2016r. do stycznia 2017r. z tytułu niewypłacenia dodatku mieszkaniowego w ustawowym terminie.

Pismem znak RPA.464.51.2019MSZ z dnia 18 lipca 2019r. Ośrodek Pomocy Społecznej we Wschowie udzielił odpowiedzi skarżącemu na złożony wniosek informując, że nie ma podstaw prawnych do wypłacenia ustawowych odsetek.

Wniosek o zapłatę odsetek od niewypłaconego dodatku mieszkaniowego za okres od sierpnia 2016r. do stycznia 2017r. w terminie, nie podlega rozpatrzeniu w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego i jego rozpoznanie nie należy do organów administracji publicznej.

Ośrodek Pomocy Społecznej we Wschowie nie naruszył prawa, ponieważ zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych (tj.Dz.U. z 2017r. poz. 180 ze zm.), nie przewidują rozstrzygnięcia w trybie administracyjnym o odsetkach za opóźnienie decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego (wyrok WSA z dnia 20.03.2008r. II SA/Sz 1136/07).

W związku z powyższym Ośrodek Pomocy Społecznej we Wschowie nie przyznał skarżącemu ustawowych odsetek.

Wobec powyższych faktów, skargę skarżącego na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej we Wschowie za naruszenie prawa uznaje się za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. z 2018r., poz. 2096 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Hanna Knaflewska-Walkowiak